



تصميم الغلاف، سارة وائل المصنف - © 2010 | إدارة مطبعة الجامعة

دراسة قياس أداء جامعة الكويت | 2008

دراسة قياس أداء جامعة الكويت | 2008



جامعة الكويت 2015



جامعة الكويت 2008



جامعة الكويت 1963

حقوق الطبع والنشر محفوظة لجامعة الكويت

(مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط)

ويجوز الاقتباس مع الإشارة إلى المصدر

vp.planning@kuniv.edu

للاستفسار: يرجى مراجعة مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط أو الاتصال

على ت : 24983911 – 24985133

فريق العمل

د. محادل حسين مال الله
مساعد نائب مدير الجامعة للتخطيط
الموارد البشرية والمالية

م. أسماء ناصر المطيري

م. خلود وليد الجاسم



قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	1
التعريفات:	
■ الكليات	
- الكليات العلمية	2
- الكليات الأدبية المهنية	
- الكليات الأدبية النظرية	
■ الطلبة	
- الطالب المقبول	
- الطالب المقيد	
- الطالب المسجل	3
- الطالب الخريج	
- الطالب المنسحب	
- الطالب المفصول	
■ العدد المكافئ	
- العدد المكافئ لطلبة البكالوريوس.	
- العدد المكافئ لطلبة الدراسات العليا.	4
- العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس.	
■ المقارنة المرجعية	
- الجامعات الأمريكية الحكومية	5
- جامعات الخليج العربي	
تعريف نظام قياس الأداء	6
المعايير الأربعة لمؤشرات قياس الأداء	6
الهدف من تطبيق نظام قياس الأداء	7
مراحل تنفيذ نظام قياس الأداء	7
رسالة جامعة الكويت	8
رؤية جامعة الكويت	8
قيم العمل	8
الأهداف الإستراتيجية لجامعة الكويت	9
العمليات الرئيسية لجامعة الكويت	9
1 - عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس)	10
- المدخلات و المخرجات للعملية	12
- احتياجات و مشاكل المستفيدين	13
- الأهداف المحددة و آليات تنفيذها	13
- أولاً: مؤشرات الأداء للشئون الطلابية	14
- ثانياً: مؤشرات الأداء للهيئة الأكاديمية و البرامج التعليمية	45

الموضوع	الصفحة
2 -عملية التعليم الجامعي (دراسات عليا)	61
-المدخلات و المخرجات للعلمية	62
-مؤشرات الأداء للعملية	62
3 -عملية تنمية مهارات الطالب	63
- المدخلات و المخرجات للعملية	65
- احتياجات و مشاكل المستفيدين	66
- الأهداف المحددة و آليات تنفيذها	66
- مؤشرات الأداء للعملية	67
4 -عملية البحث العلمي	81
- المدخلات و المخرجات للعملية	83
- احتياجات و مشاكل المستفيدين	84
- الأهداف المحددة و آليات تنفيذها	84
- مؤشرات الأداء للعملية	86
5 -عملية تقديم الدورات و البرامج التدريبية لخدمة المجتمع	109
- المدخلات و المخرجات للعملية	111
- احتياجات و مشاكل المستفيدين لمركز خدمة المجتمع	112
- الأهداف المحددة و آليات تنفيذها لمركز خدمة المجتمع	112
- أولاً: مؤشرات الأداء لمركز خدمة المجتمع	113
- ثانياً: مؤشرات الأداء لمكاتب الدورات و الاستشارات للكليات	126
6 -متابعة مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية في جامعة الكويت	140

المقدمة

" نحو تحقيق جامعة متميزة " شعار وضعته جامعة الكويت و آمنت به، فكان لابد من

المواصلة بتطبيق نظام قياس الأداء الذي يساعد جامعة الكويت على تقييم كل ما تقوم

به من وظائف عن طريق تحديد مؤشرات عملية وتحليلية دقيقة تأتي ضمن معايير

دولية تقوم على قياس أداء الجامعة وتحديد مكانتها العلمية والأكاديمية والإدارية على الصعيد المحلي والعربي والعالمي

بين الجامعات الأخرى ، ولذلك يقوم مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط بإصدار تقرير لقياس أداء الجامعة والذي يعكس

مستوى أدائها الأكاديمي والإداري ومقارنته بالسنوات السابقة حتى تتبين لنا مواطن القوة والضعف.

ويعمل هذا النظام على تقسيم الجامعة إلى عمليات رئيسية وهي:

1. عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس).
2. عملية التعليم الجامعي (دراسات عليا).
3. عملية تنمية مهارات الطالب .
4. عملية البحث العلمي .
5. عملية تقديم الدورات و البرامج التدريبية لخدمة المجتمع .
6. متابعة مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية في جامعة الكويت.

ويتم تحديد (مدخلات (موارد- مخرجات - أهداف ومؤشرات) كل عملية على حده بحيث يتم تشخيص مدخلات الجامعة وقياس مخرجاتها لتحديد مدى فعالية الجامعة نحو تحقيق أهدافها ومدى كفاءتها وحسن استخدامها لمواردها لإنتاج ما هو مطلوب بجودة عالية مع زيادة إنتاجية العمل. ولذلك تم ربط تلك المؤشرات بأهداف جامعة الكويت الإستراتيجية وتوجهات الدولة التنموية سعياً للارتقاء بجامعة الكويت لأرفع الدرجات العلمية والأكاديمية والبحثية.

جامعة الكويت مسيرة من التقدم و التطور



التعريفات

الكلية**الكلية العلمية:**

- كلية العلوم.
- كلية الطب.
- كلية الهندسة و البترول.
- كلية الطب المساعد.
- كلية الصيدلة.
- كلية طب الأسنان.

الكلية المهنية:

- كلية الحقوق.
- كلية التربية.
- كلية العلوم الإدارية.
- كلية البنات.

الكلية النظرية:

- كلية الآداب.
- كلية الشريعة.
- كلية العلوم الاجتماعية.

التعريفات

الطالبة:

الطالب المقبول

هو الطالب المستجد بالجامعة والذي أنهى كافة إجراءات قبوله ولديه رقم جامعي ويستعد لعملية التسجيل في المقررات الدراسية للفصل الأول لقبوله بالجامعة.

الطالب المقيّد

هو طالب الجامعة سواء مسجل ويدرس بعض المقررات أو مؤجل دراسته بقرار لجنة الشؤون الطلابية أو منقطع عن الدراسة اختيارياً أو إجبارياً.

الطالب المسجل

هو طالب الجامعة الذي يدرس المقررات المسجل فيها للفصل الحالي.

الطالب الخريج

هو الطالب الذي اجتاز كل المقررات التي تضمنتها صحيفة التخرج الخاصة بالتخصص المسجل فيه وأنهى كافة متطلبات التخرج التي تنص عليها لائحة نظام المقررات.

الطالب المنسحب

الانسحاب نوعان فالأول: انسحاب من الدراسة فصل أو فصول دراسية بقرار من لجنة الشؤون الطلابية، والثاني: انسحاب نهائي من الدراسة بالجامعة قبل إنهاء متطلبات التخرج.

الطالب المفصول

الفصل نوعان فالأول: أكاديمي بسبب الإنذار أو اجتياز المدة الاعتيادية للتخرج أو الانقطاع عن الدراسة، والثاني: تأديبي لمدة فصل أو فصلين دراسيين أو فصل نهائي بقرار من لجنة النظام الجامعي.

التعريفات

العدد المكافئ :

العدد المكافئ لطلبة البكالوريوس

يحسب العدد المكافئ لطلبة البكالوريوس من خلال إعادة توزيع أعداد الطلبة المسجلين في الكليات على أساس وحدات التدريس التي تقدمها كل كلية لطلبتها بالإضافة إلى طلبة الكليات الأخرى.

العدد المكافئ لطلبة الدراسات العليا

يحسب العدد المكافئ لطلبة الدراسات العليا بجمع الطلبة المقيدين المسجلين في الدوام الكلي ونصف الطلبة المقيدين المسجلين في الدوام الجزئي.

العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس

يحسب العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس بالتناسب مع الوحدات التي تدرسها كل كلية لكل من برنامج البكالوريوس وبرنامج الدراسات العليا.

المقارنة المرجعية

يعتبر أسلوب المقارنة المرجعية من الأدوات التي يمكن استخدامها بفاعلية لإجراء التحسين و التطوير. وهي عبارة عن مقارنة تجربها المؤسسة مع مؤسسات أخرى مشابهة لتقييم ذاتها، ولتحديد مقياس للمقارنة المرجعية لا بد من الإجابة عن التساؤلات التالية:

- أين نحن بالنسبة للآخرين؟
- ما هي مجالات التحسين المرغوبة؟
- ما هي أفضل الجامعات التي يمكن المقارنة مع أنشطتها؟
- كيف يمكن استخدام أسلوب تلك الجامعات لدينا؟
- كيف يمكن لنا تحقيق تميز أكثر من تلك الجامعات؟

أولاً: المقارنة مع أفضل عشر جامعات أمريكية حكومية حسب تصنيف (US News)، والجامعات هي:

1. University of California – Berkeley
2. University of Virginia
3. University of California – Los Angeles
4. University of Michigan – Ann Arbor
5. University of North Carolina – Chapel Hill
6. University of Wisconsin – Madison
7. University of California – San Diego
8. University of Illinois – Urbana – Champaign
9. University of Washington – Seattle
10. University of California – Davis

ثانياً: المقارنة مع جامعات من دول الخليج العربي، والجامعات التي تمت مراسلتها مباشرة هي:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. جامعة الملك سعود | 7. جامعة أبو ظبي |
| 2. جامعة الملك فيصل | 8. جامعة الإمارات العربية المتحدة |
| 3. جامعة الملك عبد العزيز | 9. جامعة الشيخ زايد |
| 4. جامعة الملك فهد | 10. جامعة البحرين |
| 5. جامعة أم القرى | 11. جامعة قطر |
| 6. جامعة الشارقة | 12. جامعة السلطان قابوس |

تعريفه

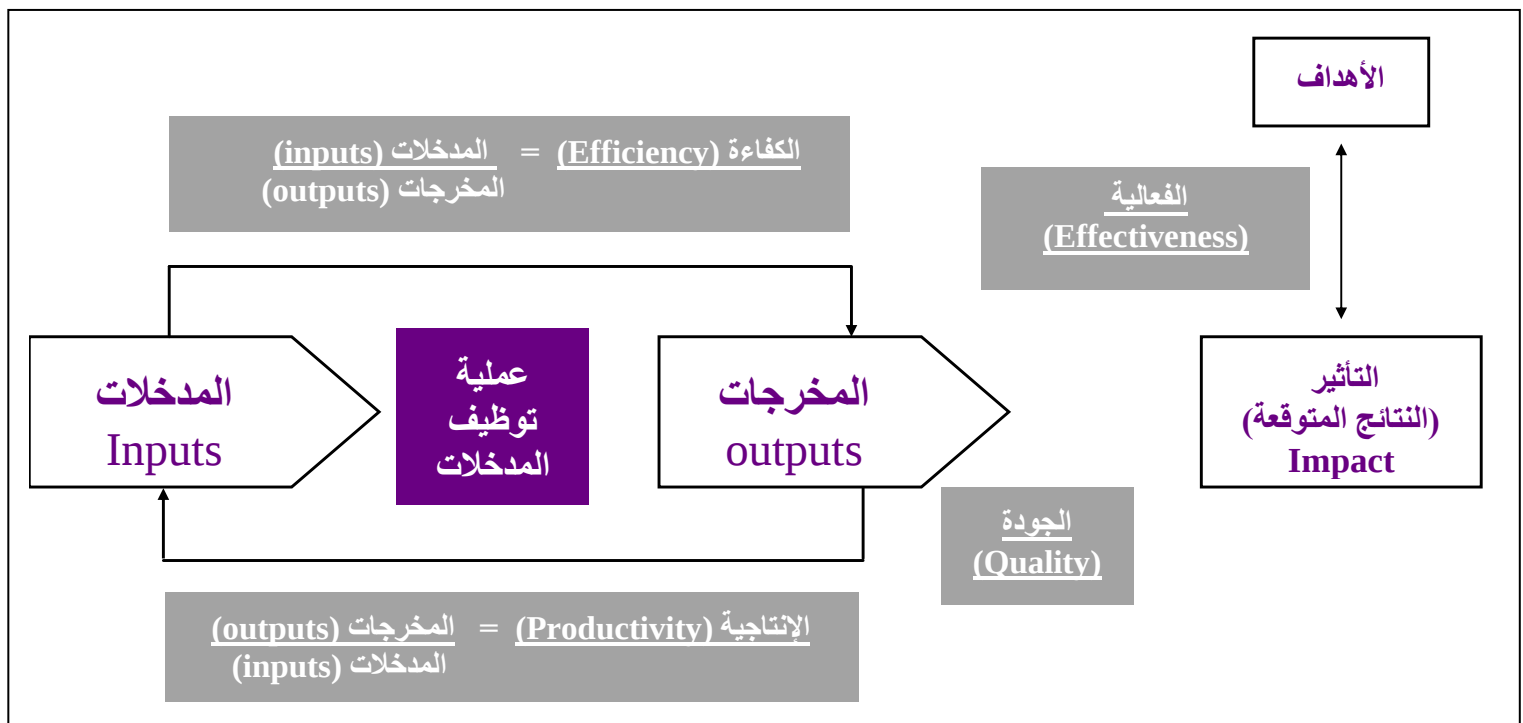
نظام قياس الأداء

هو نظام يساعد الجامعة على تشخيص وتقييم كل ما تقوم به من وظائف ونتائج باستخدام الأرقام ، وذلك عن طريق تحديد مؤشرات معينة تأتي ضمن معايير دولية تقوم على قياس أداء الجامعة والعمل على تحسين إنتاجية وكفاءة عملها وتحقيق أهداف الإدارة بصورة متقدمة وفعالة.

المعايير الأربعة

لمؤشرات قياس الأداء

- 1. الكفاءة:** مدى القدرة على الاستخدام الأمثل للمدخلات وتحقيق المخرجات بأقل موارد الممكنة (الوقت – التكلفة - الأفراد) دون التأثير سلباً على جودة المخرج.
- 2. الإنتاجية:** كمية المخرجات التي ينتجها المدخلات من الموارد المالية أو البشرية خلال مدة معينة، أي قدرة عناصر الإنتاج في الجامعة على الإنتاج أو تقديم الخدمات.
- 3. الجودة:** هي المواصفات النوعية للمخرج (الخدمة المقدمة) من منظور متلقي الخدمة (المستفيد) أو المعايير العالمية.
- 4. الفعالية:** هي درجة تحقيق أو نسبة ما تم إنجازه من الأهداف المحددة التي تسعى الجهة إلى تحقيقها.



المدفء

من تطبيق نظام قياس الأداء

- ترجمة مخرجات جامعة الكويت إلى أرقام يمكن تقييمها و قياسها.
- الاستغلال الأمثل لموارد الجامعة (البشرية/ المالية) بكفاءة لتحقيق النتائج المطلوبة.
- زيادة الإنتاجية في العمل.
- قياس نسبة رضا المستفيدين على جودة مخرجات جامعة الكويت.
- ربط أهداف الجامعة بتوجهات الدولة وقياس مدى فعاليتها نحو تحقيق تلك الأهداف.

مراحل

تنفيذ نظام قياس الأداء

1. تحديد العمليات الرئيسية في جامعة الكويت .
2. تحديد احتياجات ومشاكل المستفيدين لكل عملية .
3. وضع أهداف محددة (SMART objectives).
4. تحديد مؤشرات الأداء في كل عملية رئيسية.
5. وضع المعالجات وآليات تنفيذ محددة.
6. جمع البيانات.
7. تحليل النتائج وتقديم التوصيات المقترحة.

قياس الأداء بجامعة الكويت

رسالة

جامعة الكويت

المساهمة في توطين وتطوير ونشر المعرفة الإنسانية ومتابعتها، وإعداد الثروة البشرية والقيادات الواعية لتراثها، للوفاء باحتياجات ومتطلبات العصر الحديث، بالتعاون مع المؤسسات العلمية المماثلة لها في الرسالة، من خلال:

- تعزيز القيم والمبادئ الوطنية والعربية والإسلامية.
- توطين وتطوير نشر المعرفة .
- تطوير العنصر البشري واستثماره.
- تحقيق التميز في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع .
- إدخال التقنيات الحديثة.

رؤية

جامعة الكويت

تسعى جامعة الكويت إلى تقديم تعليم متميز، و المساهمة في إنتاج المعرفة و تطويرها و نشرها وتأهيل الموارد البشرية لتحقيق أهداف التنمية و احتياجات المجتمع.

قيم العمل

1. أخلاقنا من ديننا .
2. نعمل من أجل التميز .
3. الابتكار والإبداع والتطوير منهجنا.
4. الالتزام والانضباط سلوكنا .
5. الدقة والإتقان والشفافية في العمل أسلوبنا.
6. نتحدى قدراتنا وإمكانياتنا.
7. نعمل بروح الفريق الواحد.
8. المساواة بين الجميع شعارنا.
9. جامعتنا مسؤوليتنا جميعا.

قياس الأداء بجامعة الكويت

الأهداف الاستراتيجية

لجامعة الكويت

1. تطوير البرامج الأكاديمية وتحسين نوعية التعليم الجامعي.
2. بناء الخريج المتعدد المهارات والقادر على مواكبة التقدم مع الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس.
3. تطوير المشاريع البحثية المحلية التي تساهم في حل ما تواجهها البلاد من مشكلات وتحديات، وتوظيف مخرجات البحث العلمي وتسويقها محليا وعالميا.
4. تطوير منظومة متكاملة من الدورات التدريبية المتقدمة والاستشارات الإدارية والفنية والدراسات العلمية التي تخدم الأفراد والهيئات في المجتمع.
5. تطوير منظومة متكاملة لاستخدام التكنولوجيا في العملية التدريسية والتعليمية.
6. تطوير مواقع الجامعة الحالية لزيادة تكامل المرافق والمكونات لخدمة العملية التعليمية والانتهااء من تصميم المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية الجديدة في الشداية للبدء بمرحلة البناء.

العمليات الرئيسية

لجامعة الكويت

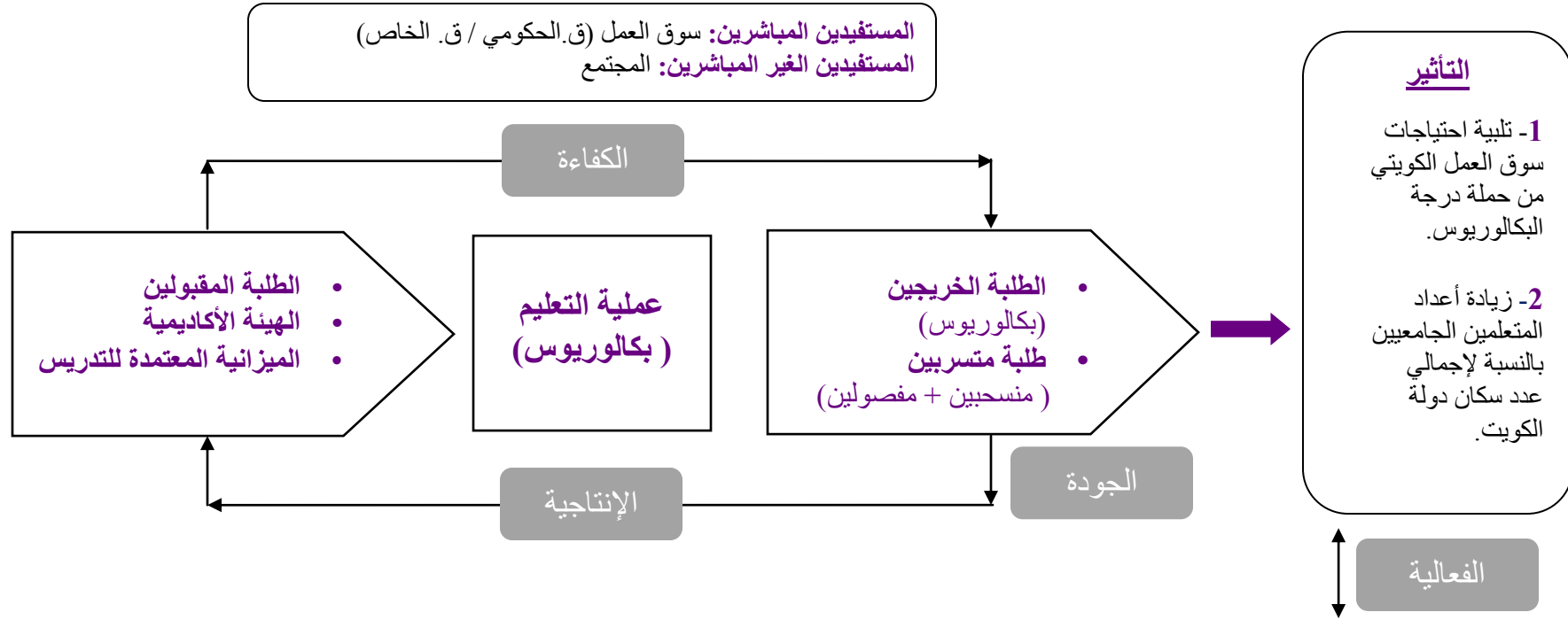
1. عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس)
2. عملية التعليم الجامعي (دراسات عليا).
3. عملية تنمية مهارات الطالب.
4. عملية البحث العلمي.
5. عملية تقديم الدورات و البرامج التدريبية لخدمة المجتمع .
6. متابعة مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية في جامعة الكويت .

العمليات الرئيسية لجامعة الكويت



(1) عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس)

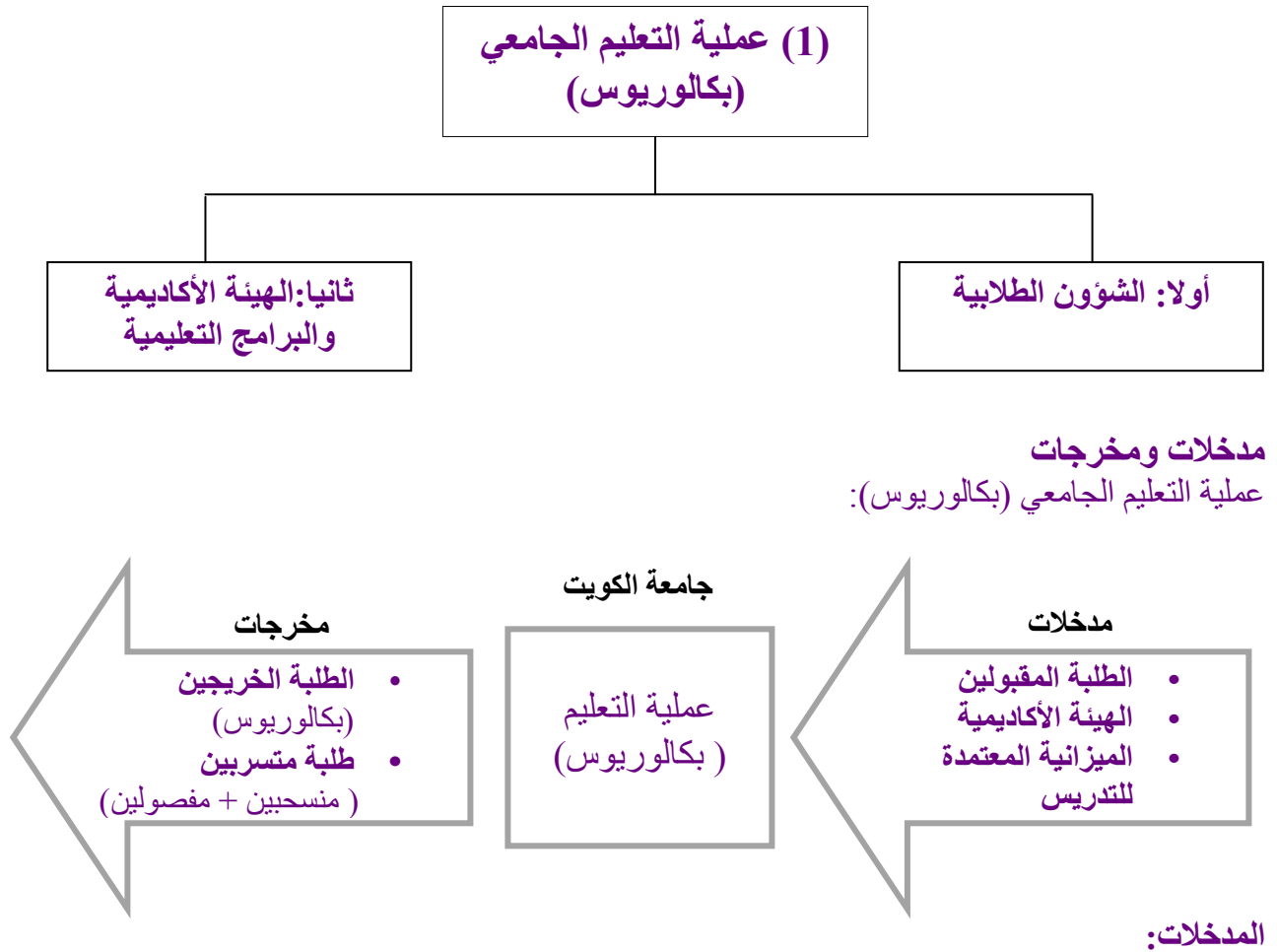
(1) عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس)

**الأهداف:**

1- العمل على توزيع الطلبة بنسبة (40% للكلية العلمية)، (40% للكلية المهنية) و(20% للكلية النظرية) بحلول عام (2014) وذلك وفقا لاحتياجات سوق العمل بالكويت.

2- زيادة نسبة العاملين في القطاع الخاص إلى (30%) من إجمالي خريجين جامعة الكويت حتى عام 2014/2013.

(1) عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس):

**المدخلات:**

المدخلات الكمية	2005/2004	2006/2005	2007/2006	2008/2007
الطلبة المقبولين (بكالوريوس)	4559	4854	5546	5322
إجمالي أعضاء هيئة التدريس	1193	1203	1259	1275

المخرجات:

المخرجات الكمية	2005/2004	2006/2005	2007/2006	2008/2007
الطلبة الخريجين (بكالوريوس)	3568	3582	3454	3671
الطلبة المتسربين من المقبولين	353	361	368	237

(1) عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس):**احتياجات ومشاكل المستفيدين:**

1. احتكار بعض أعضاء هيئة التدريس لمقررات.
2. عدم وجود علاقة بين الجامعة و سوق العمل لمتابعة الخريجين (مخرجات الجامعة) وخاصة المتفوقين منهم.
3. تفعيل دور المرشد الأكاديمي في جميع الأقسام و ذلك لتثقيف الطالب باللوائح الجامعية مسبقا والتخصصات المطلوبة في سوق العمل.
4. قلة الموارد البشرية في الكثير من إدارات الجامعة مع الزيادة المضطردة في أعداد الطلبة المقبولين أثر سلبا على توفر الموارد البشرية والسعة المكانية للجامعة.
5. صعوبة التزام الجامعة بسياسة قبول واضحة معينة .

الأهداف المحددة وآليات تنفيذها:

1. زيادة نسبة العاملين في القطاع الخاص إلى (30%) من إجمالي خريجين جامعة الكويت حتى عام 2014/2013.
 - (a) تعزيز دور الجامعة في إرشاد الطلبة نحو التخصصات الحديثة من خلال الصحافة و وسائل الإعلام المختلفة.
 - (b) تشكيل فرق عمل تختص بتقديم الندوات و المحاضرات لطلبة المرحلة الثانوية لتوضيح مستقبل التغيرات لسوق العمل و احتياجات التنمية.
 - (c) استحداث برنامج تطوير القدرات الطلابية لتنمية مهارات و قدرات الطالب لتنماشى مع متطلبات القطاع الخاص.
2. العمل على توزيع الطلبة بنسبة (40% للكلية العلمية)، (40% للكلية المهنية) و (20% للكلية الأدبية) بحلول عام (2014) وذلك وفقا لاحتياجات سوق العمل بالكويت.
 - (a) عمل دراسات دورية لسوق العمل الكويتي و احتياجاته و تثقيف الطالب المستجد لها.
 - (b) التنسيق مع جهات العمل المسؤولة عن قبول الطلبة و ذلك لتحقيق نسب الخريجين المطابقة لاحتياجات سوق العمل.



(1) عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس):

مؤشرات الأداء
لعملية التعليم الجامعي (بكالوريوس):

أولاً: الشؤون الطلابية

الإنتاجية

3. نسبة التخرج في جامعة الكويت.
4. نسبة التخرج في جامعة الكويت مقسمة حسب الكليات.
5. طاقة الكليات الاستيعابية من حيث عدد الطلبة.

الكفاءة

1. متوسط تكلفة طالب البكالوريوس
2. معدل بقاء الطالب في جامعة الكويت

الفعالية

10. توزيع نسب الطلبة الخريجين حسب نوع الكليات
11. نسبة الخريجين الذين اتجهوا للقطاع الخاص من إجمالي الخريجين
12. نسبة الطلبة المتسربين من المقبولين حسب نوع الكليات
13. نسبة الطلبة الملتحقين بالدراسات العليا من الخريجين
14. تحقيق الأعداد المستهدفة من الطلبة المقبولين بالنسبة للمخطط
15. نسبة التطور السنوي لعدد الطلبة المقبولين
16. توزيع نسب الطلبة المقبولين حسب نوع الكلية

الجودة

6. متوسط عدد الطلاب في الشعب
7. متوسط معدلات الطلبة الخريجين
8. نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين
9. نسبة التوظيف من إجمالي خريجين الجامعة

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(1) متوسط تكلفة طالب البكالوريوس:

مؤشر كفاءة: يقيس متوسط تكلفة الطالب بجامعة الكويت

معادلة القياس = مجموع مصاريف الجامعة (الميزانية المعتمدة للتدريس) / إجمالي عدد الطلبة المسجلين

وحدة القياس : د.ك / طالب

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)

معيار الأداء:

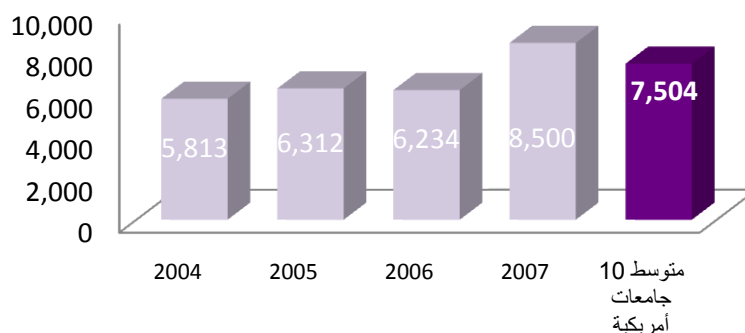
- نقصان القيمة (أي نقصان تكلفة الطالب)

- (قيمه لمتوسط التكلفة لأفضل 10 جامعات أمريكية حكومية 7504 د.ك/ طالب على ترتيب US News (2009)

الفرضيات المعتمدة في حساب المؤشر:

- يتم تقسيم مراكز العمل في الجامعة بناء على علاقتها مع الطالب سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة.
- استهلاك المباني الجامعية والمصاريف الإنشائية يتم توزيعها بالتساوي على كليات الجامعة.
- عدد الطلبة المسجلين هو العدد المكافئ للطلبة المسجلين بكالوريوس و يحسب العدد المكافئ لطلبة البكالوريوس من خلال إعادة توزيع أعداد الطلبة المسجلين في الكليات على أساس وحدات التدريس التي تقدمها كل كلية لطلبتها بالإضافة إلى طلبة الكليات الأخرى.

نتائج المؤشر:



2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	متوسط أفضل 10 جامعات حكومية أمريكية
5,813	6,312	6,234	8,500	7,504

التحليل:

نلاحظ أن معدل تكلفة طالب (البكالوريوس) بجامعة الكويت قد ارتفع في عام (2007) بشكل ملحوظ بمعدل 27% تقريبا مقارنة بالأعوام السابقة وذلك لزيادة ميزانية جامعة الكويت في ذلك العام بسبب (الزيادة برواتب أعضاء هـ. التدريس وموظفين الجامعة)، وتمت مقارنة النتائج بمتوسط تكلفة الطالب لأفضل عشر جامعات أمريكية حكومية كما هو موضح بالرسم السابق.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(2) معدل بقاء الطالب في جامعة الكويت:

مؤشر كفاءة: يقيس الكفاءة الزمنية الفعلية لبقاء الطالب في الجامعة ومقارنتها مع المدة الاعتيادية اللازمة لتخرج الطالب حسب كل كلية.

وحدة القياس : فصل دراسي

معادلة القياس = نتائج فعلية للطلبة للأعوام السابقة

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفياً و تنظيمياً، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د. 3.6)

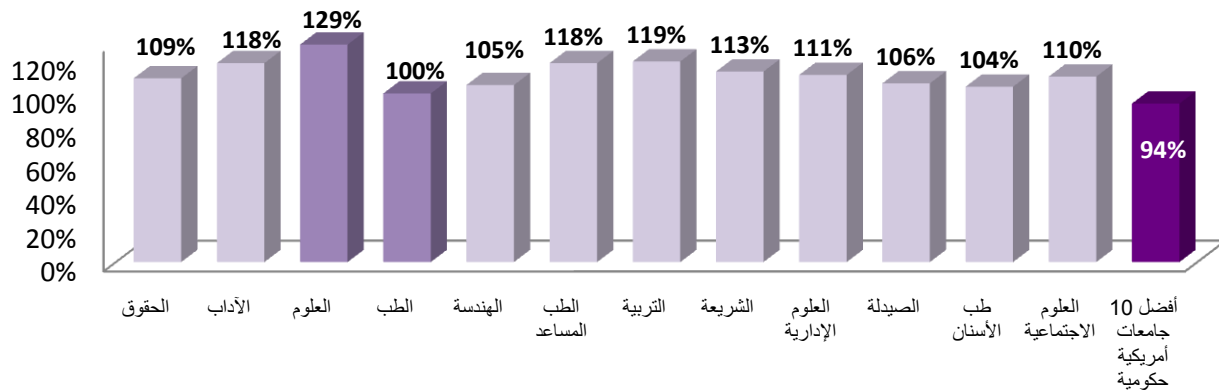
توجه الدولة : رفع الناتج القومي و تنويع مصادره. (د. 1.9)

معيار الأداء:

- مقارنة النتائج الفعلية مع المدة الاعتيادية للكليات.

-

نتائج المؤشر



الكلية	مدة البقاء الفعلية (فصول دراسية)	المدة الاعتيادية للتخرج (فصول دراسية)	النسبة المئوية لمعدل البقاء	
الحقوق	9	8	113%	النسبة المئوية لمعدل بقاء الطالب في أفضل عشر جامعات أمريكية حكومية
الآداب	9	8	113%	
العلوم	10	8	125%	
الطب	14	14	100%	
الهندسة	11	10	122%	
الطب المساعد	11	9	125%	
التربية	10	8	113%	
الشريعة	9	8	113%	
العلوم الإدارية	9	8	110%	
الصيدلة	11	10	108%	
طب الأسنان	14	13	113%	
العلوم الاجتماعية	9	8	111%	
إجمالي	10	9	111%	94%

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (2) معدل بقاء الطالب في جامعة الكويت:

التحليل:

نلاحظ بشكل عام أن معدل بقاء الطالب في الجامعة يزيد عن المدة الاعتيادية اللازمة لتخرج الطالب بمعدل يقارب (111%) ، حيث أن طلبة كلية الطب الوحيدين اللذين لديهم معدل بقاء (100%) ما يعادل (7 سنوات دراسية لازمة للتخرج)، أما طلبة كلية العلوم فمعدل البقاء قد وصل إلى أعلى قيمة (129%) .

وعند مراجعة الأسباب المؤدية لهذه الزيادة فقد تم التوصل إلى أن جامعة الكويت تعطي مدة متاحة لكل طالب وهي 2 فصل دراسي إضافة إلى المدة الاعتيادية، ونجد أن مدة بقاء الطالب في جامعة الكويت لا يتعدى هذه المدة وهذا يعكس أن نتائج هذا المؤشر جيدة.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(3) نسبة التخرج في جامعة الكويت:

مؤشر إنتاجية: يوضح نسبة الطلبة الخريجين من إجمالي المقبولين قبل (5 سنوات) بجامعة الكويت .

وحدة القياس : %

معادلة القياس = إجمالي الطلبة الخريجين في عام أكاديمي
إجمالي المقبولين قبل (5 أو 6 سنوات)

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)
توجه الدولة : رفع الناتج القومي و تنويع مصادره.(د.1.9)

مقياس الأداء:

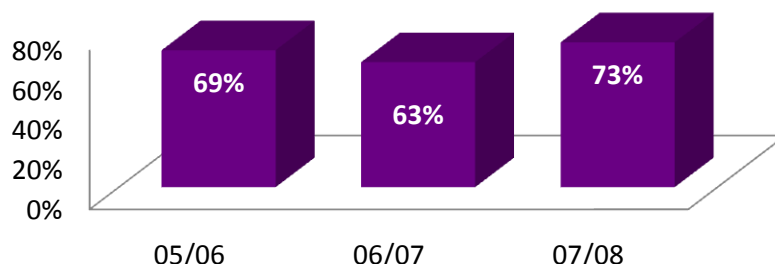
- (المقارنة مع أفضل 10 جامعات أمريكية حكومية على ترتيب US News (2009)

الفرضيات:

- تم تحديد نسبة التخرج لطلبة جامعة الكويت من إجمالي المقبولين قبل (5 سنوات) اعتبارا أنها معدل السنوات الاعتيادية اللازمة للتخرج حسب الكليات، وتم أيضا حساب معدل التخرج من إجمالي المقبولين قبل (6 سنوات) وذلك للمقارنة مع أفضل 10 جامعات أمريكية حكومية حسب ترتيب (US News (2009 باعتبار أنها معدل السنوات الاعتيادية اللازمة للتخرج لديها.

نتائج المؤشر:

نسبة تخرج الطلبة من المقبولين قبل (5 سنوات) :



سنة القبول	2001/2002	2002/2003	2003/2004
عدد المقبولين قبل 5 سنوات	3812	4041	3855
سنة التخرج	05/06	06/07	07/08
الخريجين من المقبولين	2612	2548	2806
نسبة الخريجين من المقبولين قبل 5 سنوات	69%	63%	73%

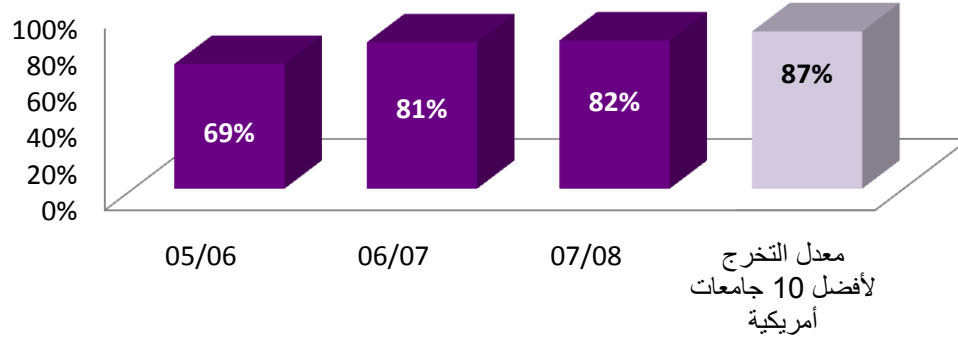
- معدل تخرج الطلبة من المقبولين قبل (5 سنوات) (لأعوام الثلاث الأخيرة): **68%**

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (3) نسبة التخرج في جامعة الكويت:

نتائج المؤشر:

نسبة تخرج الطلبة من المقبولين قبل (6 سنوات) :



سنة القبول	2000/2001	2001/2002	2002/2003	معدل تخرج الطلبة من المقبولين قبل (6 سنوات) لأفضل 10 جامعات أمريكية حكومية
عدد المقبولين قبل 6 سنوات	4798	3812	4041	
سنة التخرج	05/06	06/07	07/08	
الخريجين من المقبولين	3330	3079	3323	
نسبة الخريجين من المقبولين قبل 6 سنوات	69%	81%	82%	87%

- معدل تخرج الطلبة من المقبولين قبل (6 سنوات) (للأعوام الثلاث الأخيرة): 77%

التحليل:

نلاحظ من النتائج السابقة أن معدل تخرج الطلبة من المقبولين قبل (5 سنوات) للسنوات الثلاث الأخيرة (06/05 – 08/07) يصل إلى (68%) ، أما بالنسبة لمعدل تخرج الطلبة بجامعة الكويت من المقبولين قبل (6 سنوات) لنفس الأعوام وصل إلى (77%) ، وتمت مقارنة النتيجة الأخيرة مع أفضل عشر جامعات أمريكية حكومية .

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(4) نسبة التخرج في الجامعة مقسمة حسب الكليات:

مؤشر إنتاجية: يوضح نسبة الطلبة الذين تخرجوا بالنسبة لإجمالي المقبولين حسب سنوات الدراسة اللازمة لكل كلية .					
معادلة القياس = عدد الطلبة الخريجين في عام إجمالي المقبولين قبل (4-5-7) سنوات حسب سنوات الدراسة اللازمة				وحدة القياس : %	
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6) توجه الدولة : رفع الناتج القومي و تنويع مصادره.(د.1.9)					
معيار الأداء: - (المقارنة مع نسب الخريجين المستهدفة للكليات حسب التطور السنوي المحدد للإطار العام)					
الفرضيات: تم تحديد عدد سنوات البقاء اللازمة للطلبة للتخرج حسب طبيعة كل كلية ثم إيجاد معدل الطلبة الخريجين من دفعة القبول .					
نتائج المؤشر:					
1- نسبة تخرج طلبة كلية الطب من المقبولين قبل (7 سنوات):					
سنة القبول	1998	1999	2000	2001	
عدد المقبولين	89	96	100	85	
سنة التخرج	04/05	05/06	06/07	07/08	
الخريجين الفعلي من المقبولين	43	57	61	57	
الخريجين المخطط من المقبولين	--	--	--	--	
نسبة الخريجين الفعلية من المقبولين	49%	59%	61%	67%	
نسبة الخريجين الفعلي إلى المخطط	--	--	--	--	
2- نسبة تخرج طلبة كلية طب الأسنان من المقبولين قبل (6.5 سنوات):					
سنة القبول	1998	1999	2000	2001	معدل التخرج للسنوات الأربع الأخيرة
عدد المقبولين	24	24	No data	36	
سنة التخرج	04/05	05/06	06/07	07/08	
الخريجين الفعلي من المقبولين	12	18	No data	22	
الخريجين المخطط من المقبولين	20	40	--	25	
نسبة الخريجين الفعلية من المقبولين	50%	75%	--	61%	62%
نسبة الخريجين الفعلي إلى المخطط	60%	45%	--	88%	64%

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (4) نسبة التخرج في الجامعة مقسمة حسب الكليات:

تابع: نتائج المؤشر:

3- نسبة تخرج طلبة كلية الهندسة من المقبولين قبل (5 سنوات):

سنة القبول	2000	2001	2002	2003	معدل التخرج للسنوات الأربع الأخيرة
عدد المقبولين	565	514	512	540	
سنة التخرج	04/05	05/06	06/07	07/08	
الخريجين الفعلي من المقبولين	207	210	196	281	
الخريجين المخطط من المقبولين	340	345	315	315	
نسبة الخريجين الفعلية من المقبولين	37%	41%	38%	52%	42%
نسبة الخريجين الفعلي إلى المخطط	61%	61%	62%	89%	68%

4- نسبة تخرج طلبة كلية الصيدلة من المقبولين قبل (5 سنوات):

سنة القبول	2000	2001	2002	2003	معدل التخرج للسنوات الأربع الأخيرة
عدد المقبولين	61	52	48	46	
سنة التخرج	04/05	05/06	06/07	07/08	
الخريجين الفعلي من المقبولين	51	31	25	20	
الخريجين المخطط من المقبولين	35	40	35	30	
نسبة الخريجين الفعلية من المقبولين	84%	60%	52%	43%	60%
نسبة الخريجين الفعلي إلى المخطط	146%	76%	71%	67%	90%

5- نسبة تخرج طلبة كليات: (الحقوق- الآداب- العلوم- طب مساعد- تربية- شريعة- علوم إدارية- علوم اجتماعية- البنات) من المقبولين قبل (4 سنوات):

الكليات	الخريجين الفعلي من المقبولين			
	07/08	06/07	05/06	04/05
الحقوق	148	147	160	144
الآداب	136	133	152	140
العلوم	16	25	25	22
الطب المساعد	65	59	58	55
التربية	196	188	176	160
الشريعة	119	115	105	61
علوم إدارية	138	129	281	261
علوم اجتماعية	231	151	138	106
البنات	18	2	--	--

الكليات	إجمالي القبول			
	2004	2003	2002	2001
الحقوق	201	191	219	197
الآداب	564	530	554	505
العلوم	968	685	827	772
الطب المساعد	149	147	163	127
التربية	623	524	546	572
الشريعة	241	259	273	197
علوم إدارية	478	494	545	531
علوم اجتماعية	317	226	241	224
البنات	148	107	--	--

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (4) نسبة التخرج في الجامعة مقسمة حسب الكليات:

تابع: نتائج المؤشر:

5- نسبة تخرج طلبة كليات: (الحقوق- الآداب- العلوم- طب مساعد- تربية- شريعة- علوم إدارية- علوم اجتماعية- البنات) من المقبولين قبل (4 سنوات) :

الكليات	نسب الخريجين الفعلي من المقبولين				معدل التخرج للسنوات الأربع الأخيرة
	07/08	06/07	05/06	04/05	
الحقوق	74%	77%	73%	73%	74%
الآداب	24%	25%	27%	28%	26%
العلوم	2%	4%	3%	3%	3%
الطب المساعد	44%	40%	36%	43%	41%
التربية	31%	36%	32%	28%	32%
الشريعة	49%	44%	38%	31%	41%
علوم إدارية	29%	26%	52%	49%	39%
علوم اجتماعية	73%	67%	57%	47%	61%
البنات	12%	2%	--	--	7%

الكليات	الخريجين المخطط من المقبولين			
	07/08	06/07	05/06	04/05
الحقوق	210	190	190	190
الآداب	420	380	600	525
العلوم	300	280	400	315
الطب المساعد	110	85	100	135
التربية	490	515	575	590
الشريعة	160	165	170	170
علوم إدارية	410	400	400	490
علوم اجتماعية	360	335	375	510
البنات	70	--	--	--

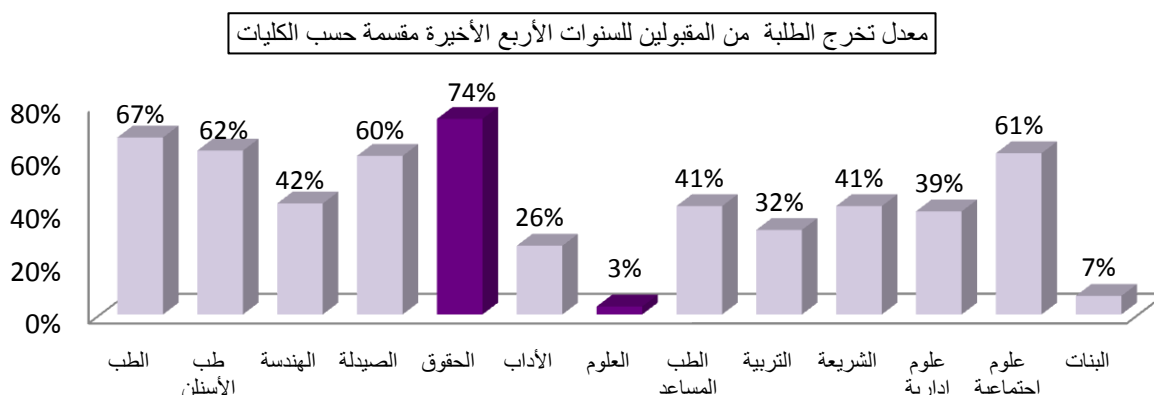
الكليات	نسب الخريجين الفعلي من المخطط				معدل التخرج للسنوات الأربع الأخيرة
	07/08	06/07	05/06	04/05	
الحقوق	70%	77%	84%	76%	77%
الآداب	32%	35%	25%	27%	30%
العلوم	5%	9%	6%	7%	7%
الطب المساعد	59%	69%	58%	41%	57%
التربية	40%	37%	31%	27%	34%
الشريعة	74%	70%	62%	36%	60%
علوم إدارية	34%	32%	70%	53%	47%
علوم اجتماعية	64%	45%	37%	21%	42%
البنات	26%	--	--	--	--

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (4) نسبة التخرج في الجامعة مقسمة حسب الكليات:

تابع: نتائج المؤشر:

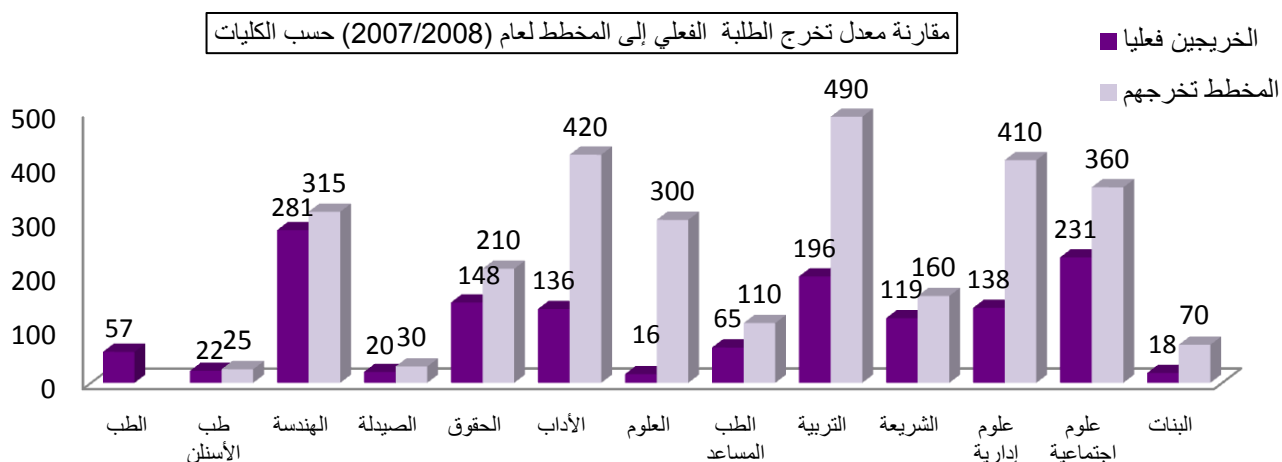
5- نسبة تخرج طلبة كليات: (الحقوق- الآداب- العلوم- طب مساعد- تربية- شريعة- علوم إدارية- علوم اجتماعية- البنات) من المقبولين قبل (4 سنوات)



- معدل تخرج الطلبة من المقبولين حسب المدة الاعتيادية للتخرج لكل كلية (للعوام الأربع الأخيرة): 43%

التحليل:

نلاحظ من النتائج السابقة أن أعلى معدل للتخرج الفعلي للطلبة من المقبولين للسنوات الأربع الأخيرة (05/04 – 08/07) في كلية الحقوق حيث وصلت النسبة إلى (74%) و أقل معدل للتخرج الفعلي من إجمالي المقبولين في كلية العلوم حيث وصلت النسبة إلى (3%).



أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

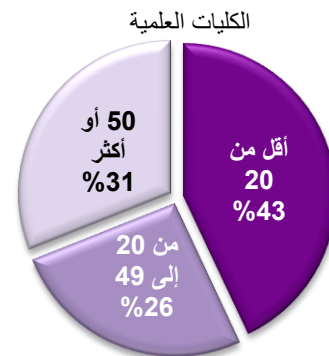
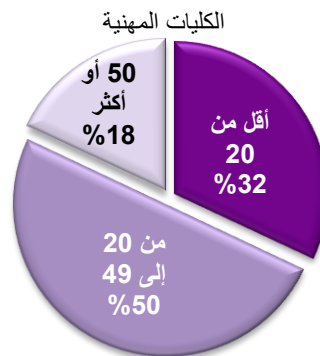
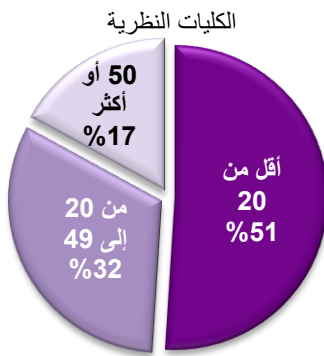
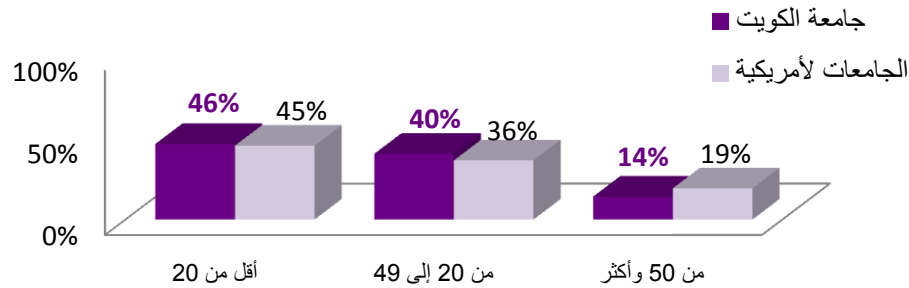
(5) متوسط عدد الطلاب في الشعب:

مؤشر جودة: يعكس كثافة الطلبة في الشعب الدراسية ومدى الاهتمام والحرص على التفاعل بين الأستاذ والطلاب وتوفير الفصول الكافية لهم.				
معادلة القياس = تقسيم الشعب إلى 3 فئات حسب عدد الطلبة في الشعب			وحدة القياس : عدد الطلبة / شعبة	
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإننتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6) هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. (محور 2 – هدف 1).				
معيار الأداء : - (قيمته لمتوسط عدد الطلبة في الشعب الدراسية لأفضل 10 جامعات أمريكية حكومية على ترتيب US News مقسمين كما هو موضح بالفرضيات.				
الفرضيات : - تم تقسيم الشعب إلى ثلاث فئات حسب عدد الطلاب في الشعب: 1- شعب عدد الطلاب فيها أقل من 20 - 2- شعب يتراوح عدد الطلاب فيها ما بين 20 إلى 49 - 3 - شعب عدد طلابها 50 فما فوق				
نتائج المؤشر:				
الإجمالي	أعداد الطلبة المسجلين			الكلية
	من 50 أو أكثر	من 20 إلى 49	أقل من 20	
235	132	84	19	الحقوق
626	93	189	344	الآداب
627	37	243	347	العلوم
41	23	10	8	الطب
494	10	198	286	الهندسة
62	5	38	19	الطب المساعد
284	28	166	90	التربية
361	54	83	224	الشرعية
384	18	198	168	العلوم الإدارية
25	6	11	8	الصيدلة
28		27	1	طب الأسنان
382	87	162	133	العلوم الاجتماعية
12	8	4		مركز العلوم الطبية
117		66	51	البنات
3678	501	1479	1698	الإجمالي

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (5) متوسط عدد الطلاب في الشعب:

نتائج المؤشر:



	أقل من 20		من 20 إلى 49		من 50 وأكثر		الإجمالي	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
علمية	669	52%	531	41%	89	7%	1289	35%
مهنية	328	32%	514	50%	178	18%	1020	28%
نظرية	701	51%	434	32%	234	17%	1369	37%
إجمالي	1698	46%	1479	40%	501	14%	3678	100%

التحليل:

من النتائج السابقة نجد أن أعداد الطلبة في الشعب التي عدد طلابها أقل من 20 هي الأعلى حيث وصلت نسبتها إلى (46%) من إجمالي الشعب ، ويليهما الفئة الثانية (من 20 إلى 49) ونسبتها (40%) وأخيراً (14%) للشعب التي عدد الطلاب فيها 50 أو أكثر.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(6) متوسط معدلات الطلبة الخريجين:

مؤشر جودة: يوضح جودة مخرجات التعليم من حيث متوسط معدلات الطلبة الخريجين مقسمة حسب نوع الكليات

معادلة القياس = مجموع المعدلات العامة للطلبة الخريجين
إجمالي الخريجين للكليات في العام الأكاديمي

وحدة القياس : المعدل بالنقاط

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

توجه الدولة: رفع الناتج القومي و تنويع مصادره. (د. 1.9)

هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات وقادر على مواكبة التقدم وتطور العلوم الإنسانية والتقنية. (محور 1 هدف 1)

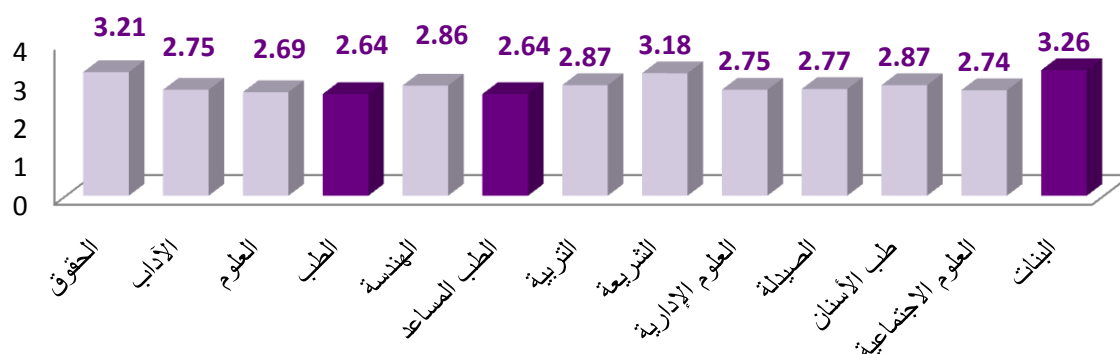
معيار الأداء:

- (مقارنة متوسط معدلات الخريجين بجامعة الكويت مع كل من جامعة السلطان قابوس (العمانية) - وجامعة أم القرى (السعودية))

الفرضيات:

تقسيم الكليات حسب أنواعها مهنية، علمية ، نظرية.

نتائج المؤشر:

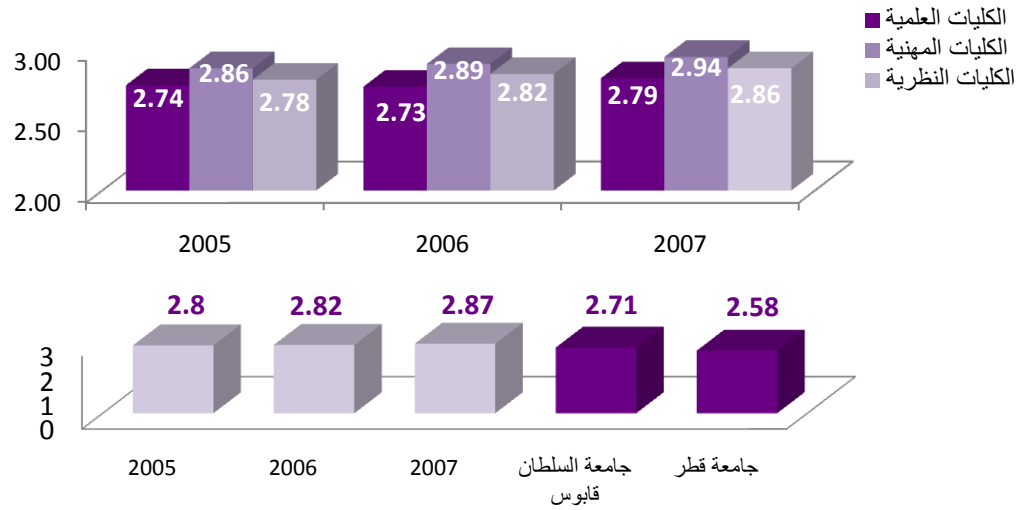


الكلية	متوسط معدلات الخريجين 2005/2006	متوسط معدلات الخريجين 2006/2007	متوسط معدلات الخريجين 2007/2008	متوسط المعدلات للثلاث سنوات الأخيرة
الحقوق	3.18	3.22	3.24	3.21
الآداب	2.71	2.73	2.80	2.75
العلوم	2.67	2.66	2.73	2.69
الطب	2.64	2.62	2.67	2.64
الهندسة	2.85	2.84	2.88	2.86
الطب المساعد	2.62	2.63	2.66	2.64
التربية	2.84	2.87	2.90	2.87
الشريعة	3.13	3.17	3.25	3.18
العلوم الإدارية	2.73	2.72	2.80	2.75
الصيدلة	2.81	2.74	2.76	2.77
طب الأسنان	2.86	2.85	2.89	2.87
العلوم الاجتماعية	2.72	2.74	2.77	2.74
البنات	--	3.44	3.08	3.26
الإجمالي	2.80	2.82	2.87	2.83

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (6) متوسط معدلات الطلبة الخريجين:

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008	متوسط معدلات الخريجين بجامعة السلطان قابوس	متوسط معدلات الخريجين بجامعة قطر
متوسط معدلات خريجين الكليات العلمية	2.74	2.73	2.79		
متوسط معدلات خريجين الكليات المهنية	2.86	2.89	2.94		
متوسط معدلات خريجين الكليات النظرية	2.78	2.82	2.86		
متوسط معدلات الطلبة الخريجين (إجمالي)	2.8	2.82	2.87	2.71	2.58

التحليل:

من نتائج المؤشر نلاحظ أن متوسط معدلات الطلبة الخريجين في الكليات المهنية بلغت الأعلى في الثلاث سنوات الأخيرة وذلك لأن كل من كليتي البنات والحقوق هم الأعلى في متوسط معدلات الخريجين لديهم. بينما الأقل كانت في الكليات العلمية حيث كلية الطب والطب المساعد لديهم أقل متوسط لمعدلات الخريجين ، ونلاحظ أيضا أن إجمالي متوسط معدلات الطلبة الخريجين يتراوح بين 2.87 و 2.8 للأعوام الثلاث الأخيرة.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(7) نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين :

مؤشر جودة: يوضح عدد الطلبة المتفوقين (الحاصلين على معدل عام 3.5 نقطة فما فوق) من إجمالي الطلبة الخريجين

وحدة القياس : %

معادلة القياس = $\frac{\text{عدد الطلبة المتفوقين}}{\text{إجمالي الطلبة الخريجين}}$

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

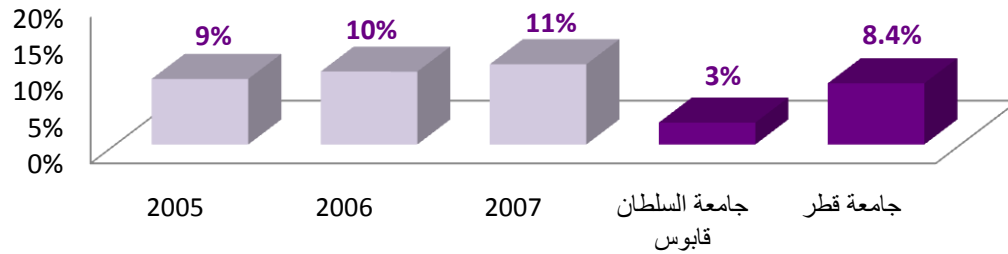
توجه الدولة: رفع الناتج القومي و تنويع مصادره. (د. 1.9)

هدف استراتيجي للجامعة: الاستمرار على تشجيع الطلبة المتفوقين والمتميزين. (محور 2 - هدف 3)

معيار الأداء:

- (مقارنة نسبة الخريجين المتفوقين بجامعة الكويت مع كل من جامعة السلطان قابوس (العمانية) - جامعة قطر)

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008	نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين بجامعة السلطان قابوس	نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين بجامعة قطر
عدد الطلبة المتفوقين	328	338	400		
عدد الطلبة الخريجين	3582	3454	3671		
نسبة المتفوقين / الخريجين	9%	10%	11%	3%	8.4%

التحليل:

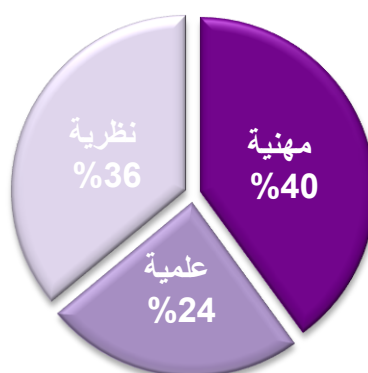
من الجدول السابق نلاحظ أن نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين في تزايد و بلغ 11% في عام 2007 / 2008.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (7) نسبة الطلبة المتفوقين من الخريجين

	نسب توزيع الطلبة المتفوقين حسب نوع الكليات		
	2005/2006	2006/2007	2007/2008
كليات علمية	23%	23%	27%
كليات مهنية	40%	40%	40%
كليات نظرية	37%	37%	33%

معدل توزيع الطلبة المتفوقين من الخريجين حسب نوع الكليات للسنوات الثلاث الأخيرة
(2008/2007 - 2006/2005)



التحليل:

معدل الطلبة المتفوقين في الثلاث سنوات الأخيرة بلغت أعلى نسبة فيها للكليات المهنية و أقلها للكليات العلمية.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(8) نسبة التوظيف لخريجي جامعة الكويت:

مؤشر جودة: يوضح نسبة توظيف الطلبة في سوق العمل الكويتي (القطاع الحكومي – القطاع الخاص) من إجمالي خريجي جامعة الكويت.

معادلة القياس = عدد الطلبة الذين توظفوا
إجمالي الطلبة الخريجين

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: إتاحة فرص متزايدة للوظائف و التنمية البشرية.(د.4)
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية. (محور 1 - هدف 1)

معياري الأداء:

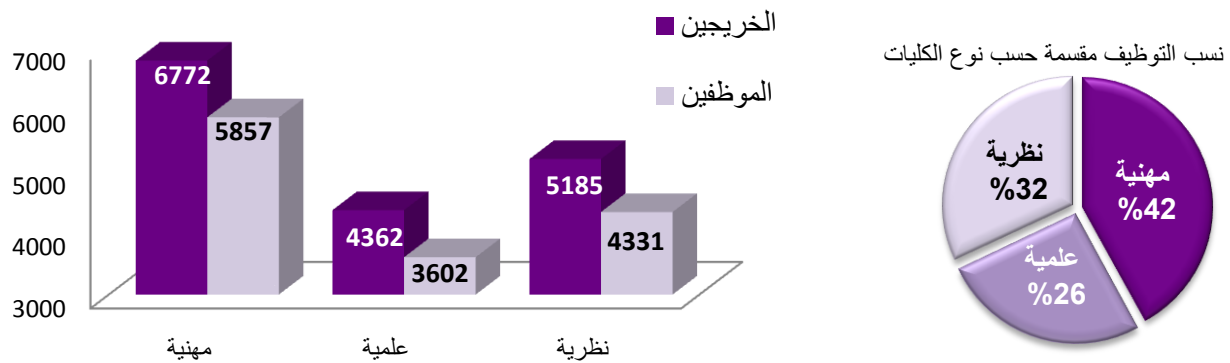
- مقارنة نسب توظيف خريجي جامعة الكويت مع أفضل 10 جامعات أمريكية حكومية.

الفرضيات:

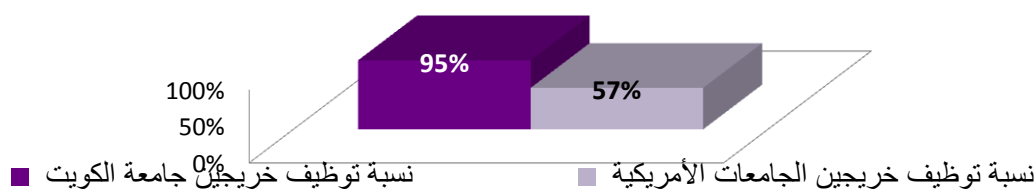
- نتائج المؤشر من دراسة (موازنة مخرجات جامعة الكويت مع سوق العمل الكويتي) (إعداد : ريم الصمصام + المهندسة / منى حسين).

نتائج المؤشر: (من دراسة موازنة مخرجات جامعة الكويت مع سوق العمل الكويتي)

أولاً: نسب التوظيف من إجمالي خريجي جامعة الكويت:



	أعداد ونسب الطلبة الذين تم توظيفهم من إجمالي الخريجين للاعوام (06/05 - 02/01)			الإجمالي	نسب توظيف الطلبة من إجمالي الخريجين بأفضل 10 جامعات أمريكية
	العلمية	المهنية	النظرية		
إجمالي الموظفين بعد التخرج	4097	6507	4938	15542	
إجمالي خريجي الجامعة	4376	6784	5199	16359	
نسب الموظفين من إجمالي الخريجين	94%	96%	95%	95%	57%

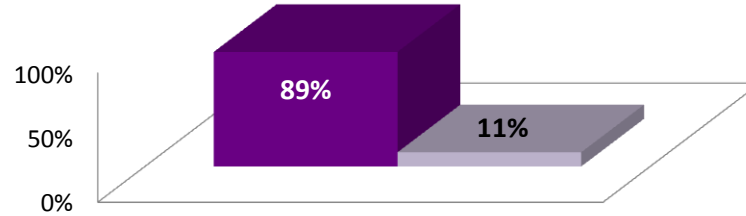


أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (8) نسبة التوظيف لخريجي جامعة الكويت:

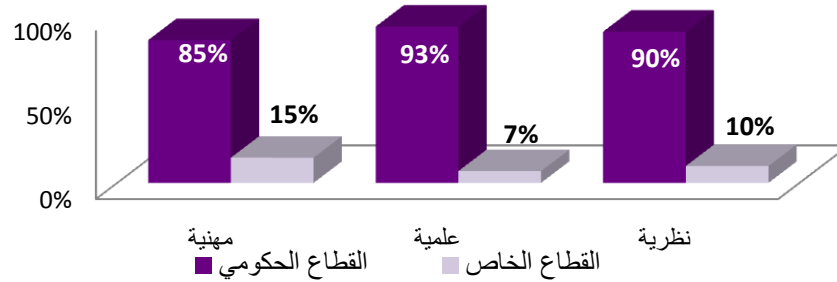
نتائج المؤشر:

ثانياً: تحديد نسب الطلبة الموظفين مقسمين حسب نوع القطاع (حكومي أو خاص):



■ نسبة الموظفين في القطاع الخاص للسنوات الخمس الأخيرة ■ نسبة الموظفين في القطاع الحكومي للسنوات الخمس الأخيرة

نسب الطلبة الموظفين في القطاعين (الحكومي / أو الخاص) مقسمين حسب نوع الكليات للسنوات (05/06 - 01/02)



■ القطاع الخاص ■ القطاع الحكومي

	أعداد ونسب الطلبة الذين تم توظيفهم مقسمين حسب القطاع (الحكومي / أو الخاص) (06/05 - 02/01)			الإجمالي
	العلمية	المهنية	النظرية	
إجمالي الموظفين في القطاع الحكومي	3808	5535	4458	13801
نسب الموظفين في القطاع الحكومي من إجمالي الذين تم توظيفهم	28%	40%	32%	89%
إجمالي الموظفين في القطاع الخاص	289	972	480	1741
نسب الموظفين في القطاع الخاص من إجمالي الذين تم توظيفهم	17%	56%	27%	11%

التحليل:

من النتائج نلاحظ أن معدل التوظيف لخريجي جامعة الكويت للسنوات الخمس (06/05 - 02/01) قد وصل إلى (95%) ، وكانت نسبة التوظيف الأعلى في الكليات المهنية بنسبة (42%) ويليها النظرية بنسبة (32%) و أخيرا العلمية بنسبة (26%) . ونجد أيضا أن من إجمالي الخريجين الذين تم توظيفهم (89%) منهم اتجهوا للقطاع الحكومي و (11%) فقط اتجهوا للقطاع الخاص .

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(9) توزيع نسب الطلبة الخريجين حسب نوع الكليات

مؤشر فعالية: يوضح نسب الطلبة الخريجين من الكليات ومدى قرب النتائج من النسب المستهدفة بالهدف المحدد (1)

معادلة القياس = عدد الطلبة الخريجين من الكلية (حسب نوعها) / إجمالي الطلبة الخريجين
وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: إتاحة فرص متزايدة للوظائف و التنمية البشرية.(د.4)
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية. (محور 1 - هدف 1)

الهدف المحدد

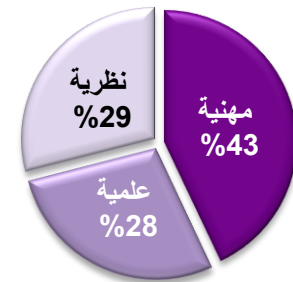
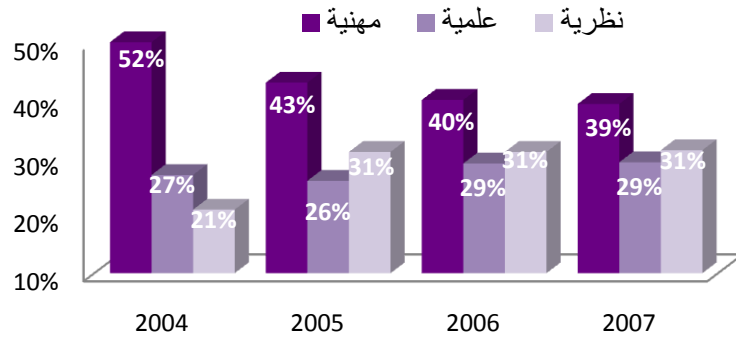
1. العمل على توزيع الطلبة الخريجين بنسبة (40% للكليات العلمية) ، (40% للكليات المهنية) و (20% للكليات الأدبية) بحلول عام (2014) وذلك وفقاً لاحتياجات سوق العمل بالكويت.

مقياس الأداء:

- أن تكون نسب الخريجين موزعة كالتالي :
- (35%-45% للكليات العلمية) - (35%-45% للكليات المهنية) - (15%-25% للكليات الأدبية)

نتائج المؤشر

معدل توزيع الخريجين حسب نوع الكليات
للسنوات 2004/2005 - 2007/2008



	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
كليات مهنية	1867	1551	1368	1446
كليات علمية	953	923	1012	1074
كليات نظرية	748	1108	1074	1151
الإجمالي	3568	3582	3454	3671

التحليل:

تطمح جامعة الكويت بالوصول إلى توزيع نسب الخريجين حسب نوع الكليات إلى 40% خريجين من الكليات العلمية (الكليات الطبية ، هندسة ، علوم) و 40% خريجين من الكليات المهنية (حقوق، تربية، كلية البنات) و 20% خريجين من الكليات النظرية (العلوم الاجتماعية، الآداب ، الشريعة) و ذلك وفقاً لاحتياجات سوق العمل و تماشياً مع توجه الدولة ورؤيتها الجديدة. و نجد أن الكليات المهنية هي أقرب ما تكون من الهدف على مر السنوات الثلاث السابقة، أما بالنسبة للكليات العلمية والنظرية فتعتبر بعيدة نوعاً ما من الهدف المراد الوصول إليه.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(10) نسبة الخريجين الذين اتجهوا للقطاع الخاص من إجمالي خريجين جامعة الكويت:

مؤشر فعالية: يوضح نسب الخريجين الذين اتجهوا للعمل في القطاع الخاص من إجمالي الخريجين لتحقيق النسب المطلوبة بالهدف المحدد (2)

معادلة القياس = عدد الطلبة الذين عملوا بالقطاع الخاص في عام إجمالي عدد الطلبة الخريجين لنفس العام
وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

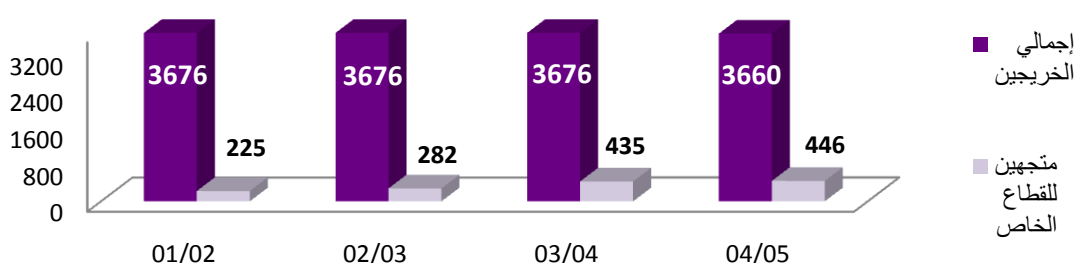
- توجه الدولة: القطاع الخاص يقود الحياة الاقتصادية (د.2)
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية. (محور 1 - هدف 1)

الهدف المحدد

- زيادة نسبة العاملين في القطاع الخاص إلى (30%) من إجمالي خريجين جامعة الكويت حتى عام 2014/2013.

معيار الأداء:

- الزيادة للوصول للقيمة المستهدفة

نتائج المؤشر:

	2001/2002			2002/2003			2003/2004			2004/2005		
طبيعة الكلية	خريجين	متجهين للقطاع الخاص	النسبة	خريجين	متجهين للقطاع الخاص	النسبة	خريجين	متجهين للقطاع الخاص	النسبة	خريجين	متجهين للقطاع الخاص	النسبة
علمية	887	46	1%	928	58	2%	1017	69	2%	1048	82	2%
مهنية	1231	143	5%	1202	162	5%	1359	248	7%	1504	224	6%
نظرية	958	36	1%	898	62	2%	1063	118	3%	1108	140	4%
الإجمالي	3076	225	7%	3028	282	9%	3439	435	13%	3660	446	12%

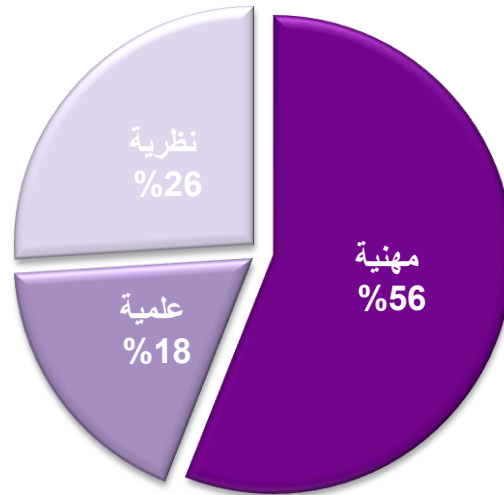
معدل المتجهين للقطاع الخاص للسنوات الأربع (2002/2001 - 2005/2004) = 10% من إجمالي خريجين جامعة الكويت

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (10) نسبة الخريجين الذين اتجهوا للقطاع الخاص من إجمالي خريجين جامعة الكويت:

نتائج المؤشر:

معدل الخريجين المتجهين للقطاع الخاص مقسمين حسب طبيعة الكلية
للسنوات من (2002/2001 - 2005/2004)



التحليل:

من تحليلنا للبيانات الطلبة الخريجين الموجودة في الجدول السابق نلاحظ أن نسبة الطلبة الخريجين المتجهين للعمل في القطاع الخاص في تزايد و بلغت 12% للعام 2004 ، و هذا ما تسعى إليه جامعة الكويت و هو زيادة نسبة العاملين في القطاع الخاص إلى (30%) من إجمالي خريجين جامعة الكويت حتى عام 2014/2013.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(11) نسبة الطلبة المتسربين من المقبولين:

مؤشر فعالية: يعكس عدد الطلبة المتسربين من المقبولين قبل 7 سنوات حسب الكليات .

وحدة القياس : %

معادلة القياس = عدد الطلبة المتسربين
عدد الطلبة المقبولين قبل 7 سنوات

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة :

توجه الدولة : رفع الناتج القومي و تنويع مصادره. (د. 1.9)

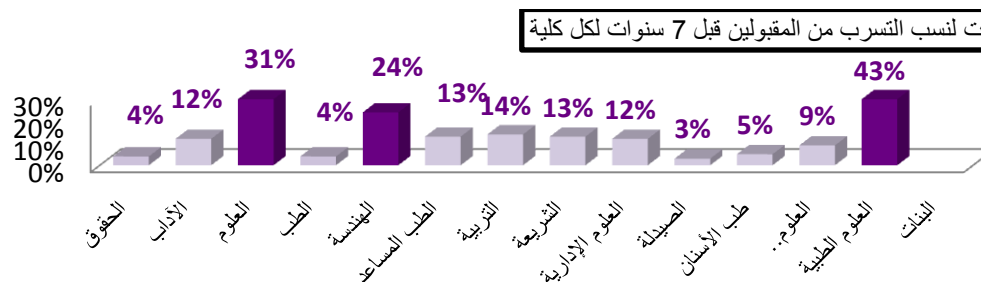
هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات وقادر على مواكبة التقدم وتطور العلوم الإنسانية والتقنية. (محور 1 - هدف 1)

هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. (محور 2 - هدف 1)

معايير الأداء:

- التقليل من نسب الطلبة المتسربين.

نتائج المؤشر:



- جدول يوضح نسب التسرب في السنوات (00/99 - 03/02) في كليات الجامعة :

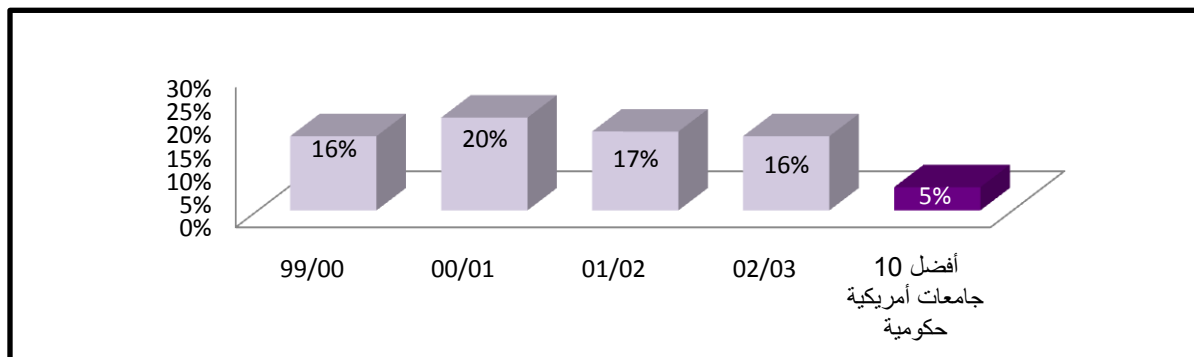
الكلية	مقبولين 99/00			مقبولين 00/01			مقبولين 01/02			مقبولين 02/03		
	المقبولين	المتسربين	%	المقبولين	المتسربين	%	المقبولين	المتسربين	%	المقبولين	المتسربين	%
الحقوق	196	7	4%	196	11	6%	195	6	3%	216	10	5%
الآداب	694	33	5%	791	147	19%	495	61	12%	549	75	14%
العلوم	872	304	35%	1099	358	33%	772	232	30%	798	223	28%
الطب	96	8	8%	99	5	5%	78	2	3%	73	1	1%
الهندسة	554	143	26%	565	148	26%	514	96	19%	499	122	24%
الطب المساعد	201	5	2%	92	12	13%	110	10	9%	163	47	29%
التربية	653	118	18%	639	96	15%	564	63	11%	534	57	11%
الشريعة	209	7	3%	370	59	16%	193	38	20%	269	34	13%
العلوم الإدارية	648	100	15%	531	71	13%	534	71	13%	546	27	5%
الصيدلة	53			67	3	4%	52	1	2%	30	1	3%
طب الأسنان	24			22			23			21	1	5%
العلوم الاجتماعية	344	12	3%	253	21	8%	229	36	16%	238	17	7%
العلوم الطبية	-			74	28	38%	61	28	46%	34	15	44%
النباتات	-			-			-			-		
الإجمالي	4544	737	16%	4798	959	20%	3820	644	17%	3970	630	16%

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

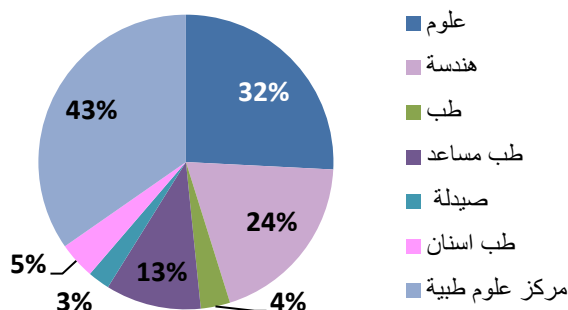
تابع: (11) نسبة الطلبة المتسربين من المقبولين حسب نوع الكلية:

نتائج المؤشر:

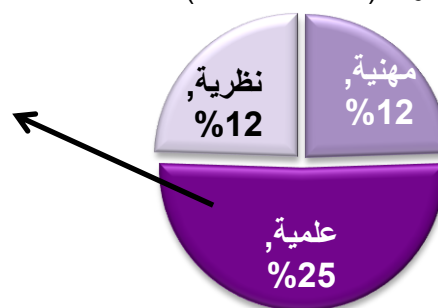
إجمالي نسب التسرب في الجامعة حسب سنوات القبول من 00/99 إلى 03/02



معدل المتسربين من المقبولين بالكليات العلمية في السنوات (03/02 - 00/99)



معدل التسرب مقسمين حسب طبيعة الكلية من المقبولين في السنوات (03/02 - 00/99)



- جدول يوضح نسب التسرب في السنوات (03/02 - 00/99) حسب طبيعة الكلية:

	99/00			00/01			01/02			02/03		
طبيعة الكلية	مقبولين	متسربين من المقبولين	النسبة	مقبولين	متسربين من المقبولين	النسبة	مقبولين	متسربين من المقبولين	النسبة	مقبولين	متسربين من المقبولين	النسبة
علمية	1800	460	26%	2018	554	27%	1610	369	23%	1618	410	25%
مهنية	1497	225	15%	1366	178	13%	1293	140	11%	1296	94	7%
نظرية	1247	52	4%	1414	227	16%	917	135	15%	1056	126	12%
الإجمالي	4544	737	16%	4798	959	20%	3820	644	17%	3970	630	16%

التحليل:

بعد الإطلاع على بيانات السنوات الأخيرة نلاحظ أن أعلى معدل للتسرب كانت في الكليات العلمية و بلغت (25%) ، و تم تحليل بيانات الكليات العلمية و كانت أعلى نسبة تسرب في مركز العلوم الطبية و أقلها في كلية الصيدلة .

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(12) نسبة الطلبة الخريجين الذين يلتحقون ببرامج الدراسات العليا في جامعة الكويت بعد التخرج:

مؤشر فعالية: يقيس نسبة الطلبة الذين يكملون دراستهم ويلتحقون بالدراسات العليا من إجمالي الخريجين بالجامعة.																							
معادلة القياس = عدد الطلبة الملتحقين بالدراسات العليا إجمالي الطلبة الخريجين	وحدة القياس : %																						
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة : رفع الناتج القومي و تنويع مصادره. (د. 1.9) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع مستوى و كفاءة جودة التعليم في برامج الدراسات العليا.																							
معيار الأداء: - المقارنة مع أفضل 10 جامعات أمريكية حكومية حسب تصنيف (US News)																							
نتائج المؤشر: معدل الطلبة الملتحقين ببرامج الدراسات العليا بجامعة الكويت بعد التخرج للسنوات الخمس الأخيرة (03/04 - 07/08)																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>الكلية</th> <th>النسبة (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>الآداب</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>التربية</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>الحقوق</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>الشريعة</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>الصيدلة</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>العلوم</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>العلوم الاجتماعية</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>العلوم الإدارية</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>العلوم الطبية المساعدة</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>الهندسة</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table>		الكلية	النسبة (%)	الآداب	4%	التربية	2%	الحقوق	8%	الشريعة	9%	الصيدلة	4%	العلوم	16%	العلوم الاجتماعية	2%	العلوم الإدارية	2%	العلوم الطبية المساعدة	4%	الهندسة	15%
الكلية	النسبة (%)																						
الآداب	4%																						
التربية	2%																						
الحقوق	8%																						
الشريعة	9%																						
الصيدلة	4%																						
العلوم	16%																						
العلوم الاجتماعية	2%																						
العلوم الإدارية	2%																						
العلوم الطبية المساعدة	4%																						
الهندسة	15%																						
إجمالي نسب الطلبة الملتحقين ببرامج الدراسات العليا بجامعة الكويت بعد التخرج حسب السنوات الخمس الأخيرة ومقارنتها مع الجامعات الأمريكية																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>السنة</th> <th>النسبة (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2003/2004</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>2004/2005</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>2005/2006</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>2006/2007</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>2007/2008</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>أفضل عشر جامعات أمريكية</td> <td>27%</td> </tr> </tbody> </table>		السنة	النسبة (%)	2003/2004	8%	2004/2005	9%	2005/2006	7%	2006/2007	5%	2007/2008	4%	أفضل عشر جامعات أمريكية	27%								
السنة	النسبة (%)																						
2003/2004	8%																						
2004/2005	9%																						
2005/2006	7%																						
2006/2007	5%																						
2007/2008	4%																						
أفضل عشر جامعات أمريكية	27%																						
التحليل: من النتائج السابقة نلاحظ أن نسب الطلبة الملتحقين ببرامج الدراسات العليا بعد التخرج في كل من كليتي العلوم (16%) والهندسة (15%) قد حققت أعلا قيم للسنوات الخمس الأخيرة (08/07 - 04/03)، و أقل قيم كانت لكل من كليات (العلوم الإدارية - العلوم الاجتماعية - التربية) أي (2%) فقط من الخريجين التحقوا ببرامج الدراسات العليا.																							

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (12) نسبة الطلبة الخريجين الذين يلتحقون ببرامج الدراسات العليا في جامعة الكويت بعد التخرج:

نتائج المؤشر:

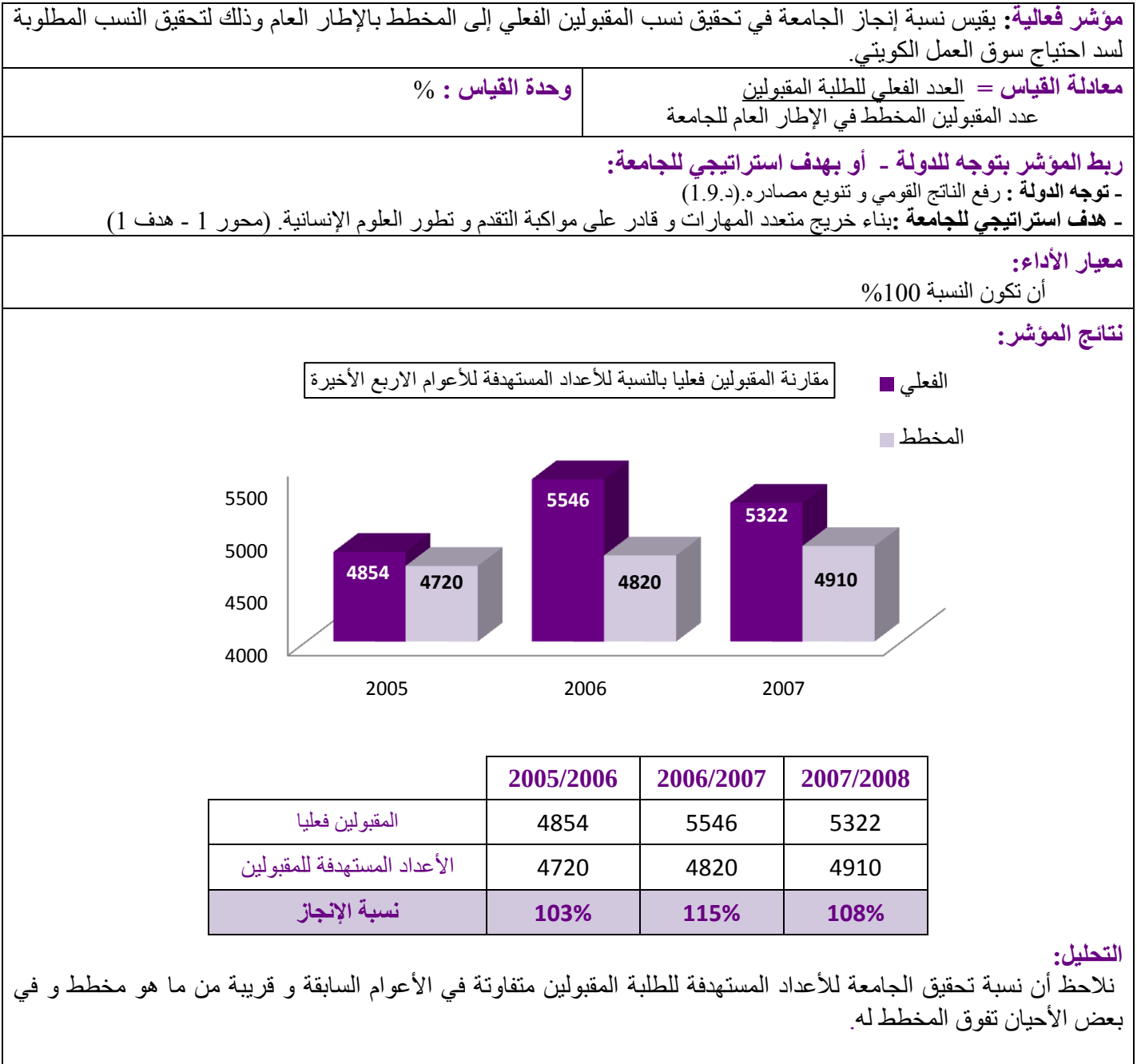
	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	الإجمالي
الآداب	6%	4%	5%	4%	1%	4%
التربية	4%	2%	1%	1%	0%	2%
الحقوق	9%	12%	8%	9%	4%	8%
الشريعة	10%	10%	13%	8%	3%	9%
الصيدلة	4%	7%	2%	2%	3%	4%
العلوم	18%	17%	20%	9%	17%	16%
العلوم الاجتماعية	3%	2%	2%	3%	1%	2%
العلوم الإدارية	2%	3%	0%	2%	0%	2%
العلوم الطبية المساعدة	5%	8%	3%	0%	4%	4%
الهندسة	21%	21%	16%	11%	6%	15%
الإجمالي	8%	9%	7%	5%	4%	7%

التحليل:

من النتائج السابقة نلاحظ أن نسب الطلبة الملتحقين ببرامج الدراسات العليا بعد التخرج تقل خلال السنوات الخمس الأخيرة ، حيث كانت النسب (8%) في عام (04/03) ، و 9% في عام (05/04) وقلت النسب إلى أن وصلت 5% و 4% للأعوام (07/06) و(08/07).

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(13) تحقيق الأعداد المستهدفة من الطلبة المقبولين بالنسبة للمستهدف :

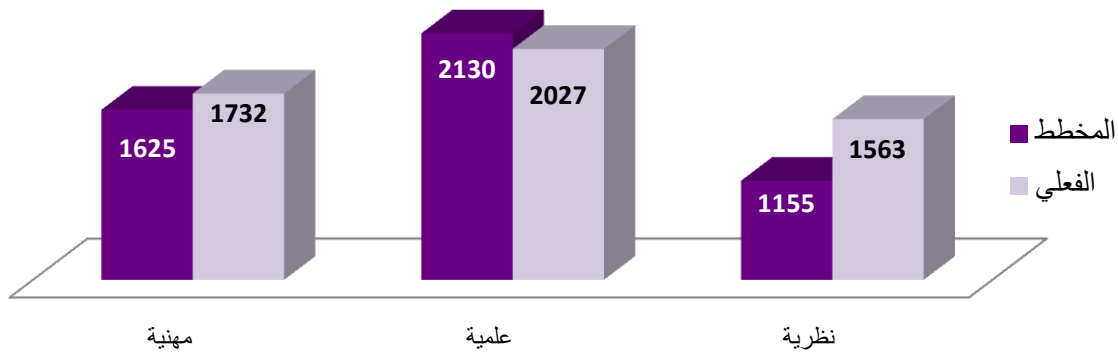


أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

تابع: (13) تحقيق الأعداد المستهدفة من الطلبة المقبولين بالنسبة للمستهدف مقسمة حسب نوع الكليات

نتائج المؤشر:

مقارنة المقبولين فعلياً بالمخطط مقسمة حسب طبيعة الكلية



الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	الفعلي	المخطط	نسبة الإنجاز	الفعلي	المخطط	نسبة الإنجاز	الفعلي	المخطط	نسبة الإنجاز
المهنية	1639	1540	106%	1799	1585	114%	1732	1625	107%
العلمية	1847	1960	94%	2115	2045	103%	2027	2130	95%
النظرية	1368	1220	112%	1632	1190	137%	1563	1155	135%

التحليل:

بعد الإطلاع على نتائج الطلبة المقبولين و تحديد المستهدف في كل سنة تم توزيعهم حسب نوع الكلية. إذ نلاحظ هنا أن الكليات العلمية قريبة من ما هو مستهدف من أعداد في السنتين 2005 و 2007 و زادت عن المستهدف في العام 2006، أما بالنسبة للكليات المهنية و النظرية فقد فاقت المتوقع من القبول في الأعوام الأخيرة.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(14) التطور السنوي لعدد الطلبة المقبولين :

مؤشر فعالية: نسبة الزيادة أو النقصان للطلبة المقبولين خلال الأعوام الأخيرة في جامعة الكويت.

معادلة القياس = عدد الطلبة المقبولين العام الحالي - عدد الطلبة المقبولين العام الماضي

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

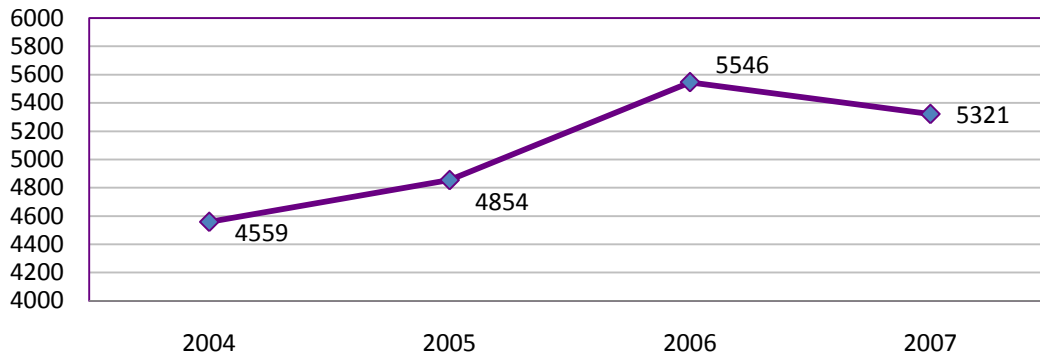
- توجه الدولة : رفع الناتج القومي وتنويع مصادره. (د. 1.9)

- هدف استراتيجي للجامعة : بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية. (محور 1 - هدف 1)

معيار الأداء:

أن تكون معدل الزيادة السنوية للطلبة المقبولين (100) طالب خلال العام.
(حيث تم تحديد معدل الزيادة السنوية عن طريق حساب التطور السنوي المخطط للطلبة المقبولين بالإطار العام)

نتائج المؤشر:



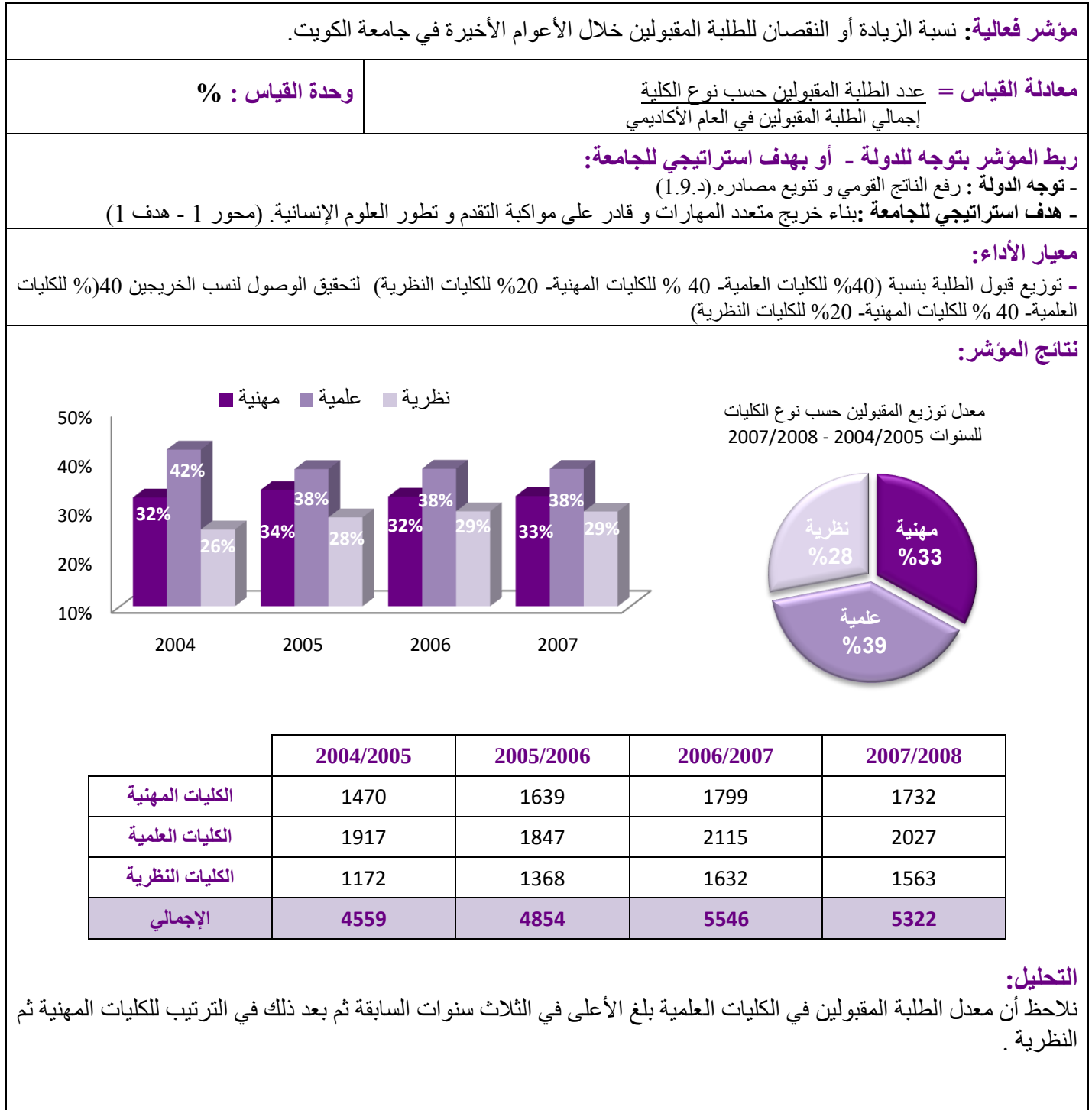
	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الطلبة المقبولين العام الحالي	4559	4854	5546	5322
عدد الطلبة المقبولين العام الماضي	3855	4559	4854	5546
معدل التغير السنوي	704	295	692	-244

التحليل:

نلاحظ أن عدد الطلبة المقبولين في جامعة الكويت في الأعوام من 2004 إلى 2006 في تزايد بينما في العام 2007 قلت بمعدل 244 طالب.

أولاً: مؤشرات الشؤون الطلابية

(15) توزيع نسب الطلبة المقبولين حسب نوع الكليات :





(1) تابع: عملية التعليم الجامعي (بكالوريوس):

مؤشرات الأداء

لعملية التعليم الجامعي (بكالوريوس):

ثانيا: الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية

الإنتاجية

2. نصيب عضو هيئة التدريس من الطلبة حسب نوع الكليات.
3. العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة

الكفاءة

1. التوازن في هرم أعضاء هيئة التدريس
(أستاذ: أستاذ مساعد: مدرس)

الفعالية

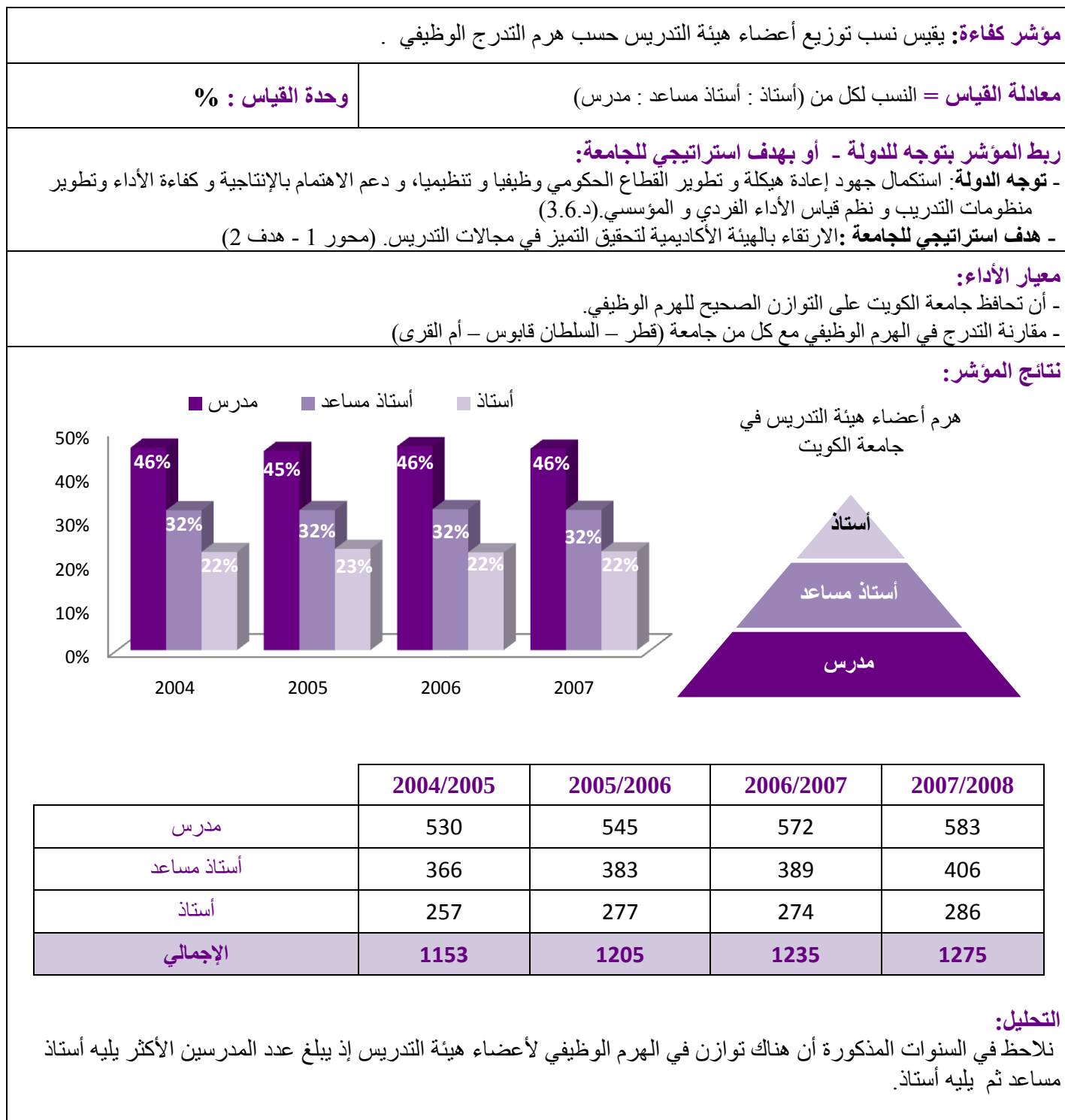
6. فعالية تحقيق الأعداد المستهدفة لأعضاء هيئة التدريس
7. نسبة أعضاء هيئة التدريس الكويتيين إلى إجمالي أعضاء هيئة التدريس
8. نسبة إنجاز الكليات لمنظومة الاعتماد الأكاديمي

الجودة

4. نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس (نتائج استبيانات التقييم والقياس)
5. نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية (نتائج استبيانات التقييم والقياس)

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

(1) التوازن في هرم أعضاء هيئة التدريس (أستاذ : أستاذ مساعد : مدرس) :

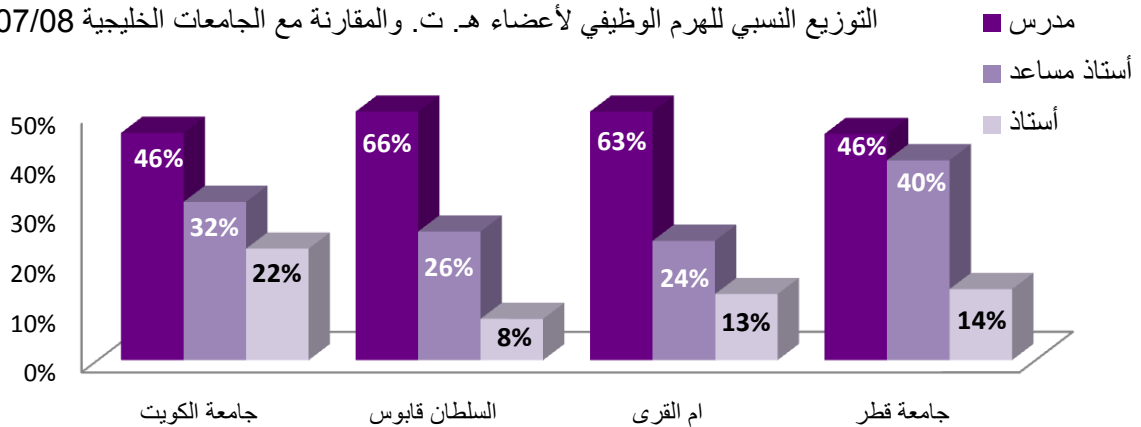


ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (1) التوازن في هرم أعضاء هيئة التدريس (أستاذ : أستاذ مساعد : مدرس) :

نتائج المؤشر:

التوزيع النسبي للهرم الوظيفي لأعضاء هـ. ت. والمقارنة مع الجامعات الخليجية 07/08



	جامعة الكويت	جامعة السلطان قابوس	جامعة أم القرى	جامعة قطر
مدرس	583	412	896	137
أستاذ مساعد	406	162	343	121
أستاذ	286	52	190	43
الإجمالي	1275	626	1429	301

التحليل:

من الشكل البياني نلاحظ أن التوازن في هرم أعضاء هـ. ت. التدريس منظم ومتوازن في جامعة الكويت وجامعة قطر أما في كل من جامعة السلطان قابوس وجامعة أم القرى نجد أن أعداد المدرسين تزيد بنسب عالية عن الأساتذة والأساتذة المساعدين.

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

(2) نصيب عضو هـ. التدريس من الطلبة :

مؤشر إنتاجية: يوضح عدد الطلبة المقابل لكل عضو هيئة تدريس لبيان إنتاجية المدرس في جامعة الكويت.

وحدة القياس : طالب / عضو هـ. تدريس

معادلة القياس = $\frac{\text{العدد المكافئ للطلبة المسجلين}}{\text{العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس}}$

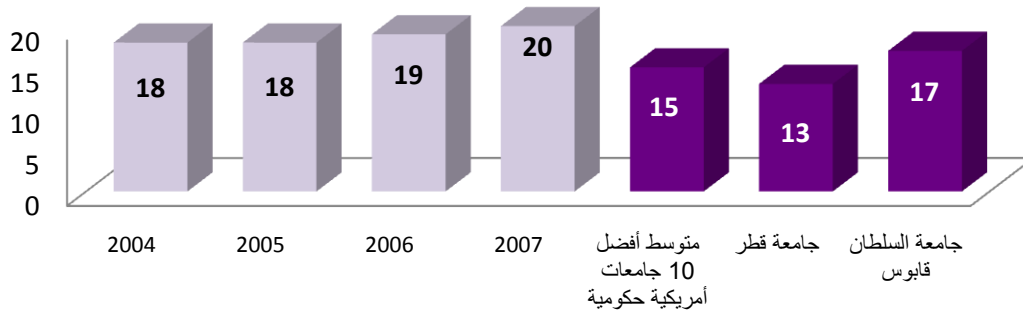
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة:** استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- **هدف استراتيجي للجامعة:** الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس. (محور 1 - هدف 2)

معيار الأداء:

- نقصان القيمة الحالية
- المقارنة مع أفضل 10 جامعات أمريكية وجامعة قطر والسلطان قابوس.

نتائج المؤشر:



	04/05	05/06	06/07	07/08	الجامعات الأمريكية	جامعة قطر	جامعة السلطان قابوس
عدد الطلبة المسجلين المكافئ	18282	18636	20242	21969			
العدد المكافئ لأعضاء هـ. التدريس	1030	1032	1076	1094			
طالب : عضو هـ. تدريس	18	18	19	20	15	13	17

التحليل:

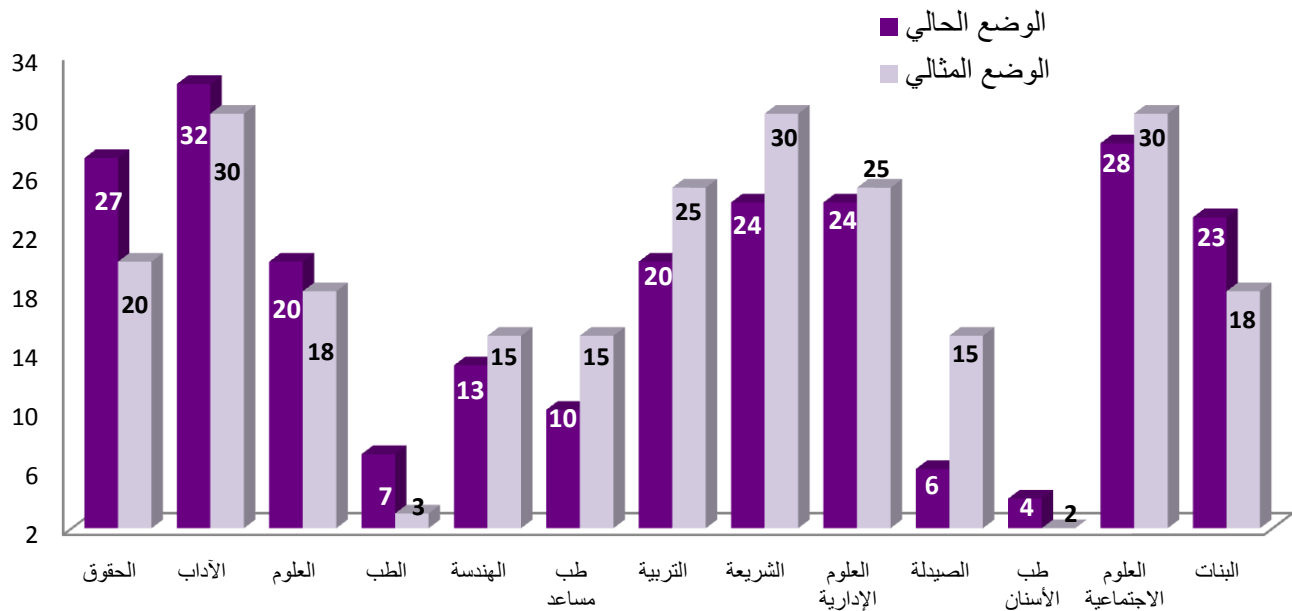
نلاحظ أن نصيب عضو هيئة التدريس من الطلبة في تزايد في الأعوام السابقة نظرا لتزايد أعداد الطلبة المسجلين إذ تهدف الجامعة إلى نقصان قيمة المؤشر.

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (2) نصيب عضو هـ. التدريس من الطلبة :

نتائج المؤشر:

- نصيب عضو هـ. التدريس من الطلبة للكليات و مقارنة الوضع الحالي بالوضع الأمثل لكل كلية



الكليات	الحقوق	الآداب	العلوم	الطب	الهندسة	طب مساعد	تربية	شريعة	علوم إدارية	صيدلة	طب أسنان	علوم اجتماعية	بنات
الوضع الحالي	27	32	20	7	13	10	20	24	24	6	4	28	23
الوضع الأمثل	20	30	18	3	15	15	25	30	25	15	2	30	18

التحليل:

يعرض الجدول السابق الوضع الحالي لنصيب عضو هيئة التدريس من الطلبة لكل كلية و مقارنته بالوضع المثالي التي تطمح الجامعة الوصول إليه . حيث نجد من النتائج أن كل من كلية (الحقوق ، الآداب، العلوم , والبنات) يزيد نصيب عضو هـ. التدريس فيها عن الوضع الأمثل للكليات.

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

(3) العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة :

مؤشر إنتاجية: يوضح معدل عدد الوحدات التدريسية لكل عضو هيئة تدريس في الفصل الدراسي الواحد.

وحدة القياس : وحدة / عضو هـ. تدريس

معادلة القياس = إجمالي عدد الوحدات التدريسية
العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس

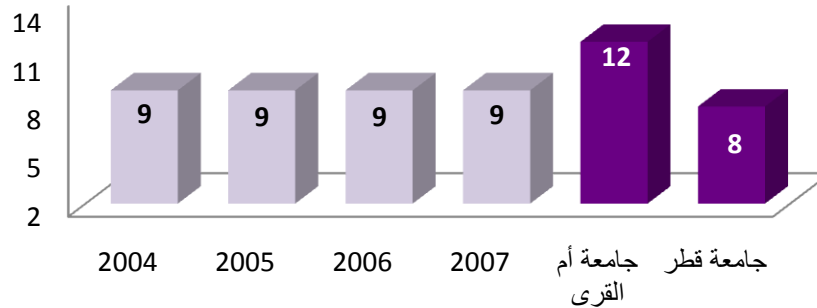
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس.(محور 1 - هدف 2)

معايير الأداء:

- المقارنة مع جامعة قطر و جامعة أم القرى بالنسبة للعبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس خلال الفصل الواحد.

نتائج المؤشر:



	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	العبء التدريسي للأستاذ بجامعة أم القرى	العبء التدريسي للأستاذ بجامعة قطر
عدد الوحدات التدريسية	9228	9323	9850	9983		
العدد المكافئ لأعضاء هيئة التدريس	1030	1032	1076	1094		
عدد الوحدات التدريسية لكل أستاذ	9	9	9	9	12	8

التحليل:

العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بالفصل الدراسي الواحد في الجامعة تقريبا في ثبات وهو 9 وحدات تدريسية للأعوام الأربع السابقة.

ثانياً: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

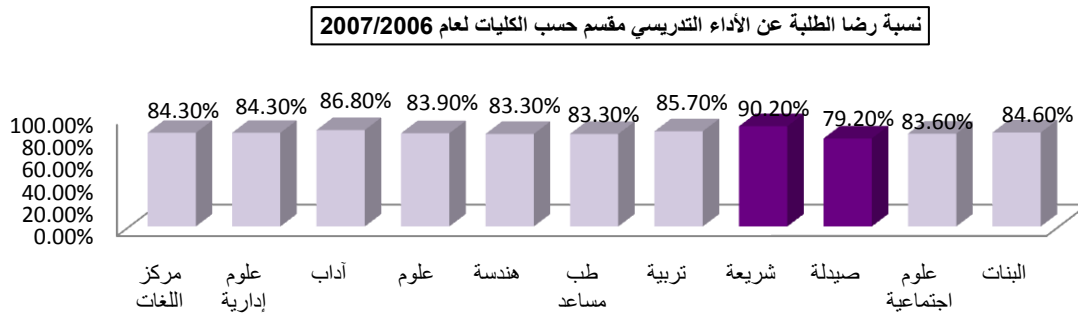
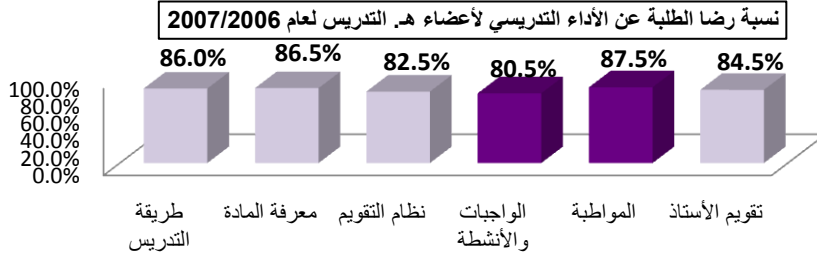
(4) نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لأعضاء هـ. التدريس:

مؤشر جودة: يقيس نسبة رضا طلبة جامعة الكويت عن أداء أعضاء هيئة التدريس لكل كلية .														
معادلة القياس = نتائج استبيان التقييم والقياس		وحدة القياس : %												
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفياً و تنظيمياً، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.6.3) - هدف استراتيجي للجامعة: الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس. (محور 1 - هدف 2)														
معيار الأداء: - زيادة نسبة الرضا عن الأداء التدريسي														
الفرصيات: نتائج التقييم تم استلامها من مركز التقييم والقياس و الشريحة التي تم تقييمها موضحة كالآتي:														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>07/08</th><th>06/07</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3644</td><td>3530</td><td>عدد الشعب التي تم تقييمها</td></tr> <tr> <td>6905</td><td>6801</td><td>إجمالي الشعب المطروحة</td></tr> <tr> <td>53%</td><td>51.5%</td><td>نسب الشعب التي تم تقييمها / إجمالي الشعب المطروحة</td></tr> </tbody> </table>			07/08	06/07		3644	3530	عدد الشعب التي تم تقييمها	6905	6801	إجمالي الشعب المطروحة	53%	51.5%	نسب الشعب التي تم تقييمها / إجمالي الشعب المطروحة
07/08	06/07													
3644	3530	عدد الشعب التي تم تقييمها												
6905	6801	إجمالي الشعب المطروحة												
53%	51.5%	نسب الشعب التي تم تقييمها / إجمالي الشعب المطروحة												
نتائج المؤشر: يتم قياس نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الكليات و مركز اللغات عن طريق توزيع استبيانات على الطلبة من قبل إدارة التقييم و القياس في الجامعة ، ويشمل الاستبيان على ستة بنود رئيسية هي:														
1. طريقة التدريس. 2. معرفة المادة . 3. نظام التقييم. 4. الواجبات والأنشطة الخارجية. 5. المواظبة. 6. متوسط عام تقويم الأستاذ.														
وفي تقرير قياس الأداء تم جمع نتائج الاستبيان للعامين (2007/2006 – 2008/2007) حيث كان موزعاً على الطلبة في: (مركز اللغات – العلوم الإدارية - آداب – علوم- هندسة – طب مساعد – تربية – شريعة - صيدلة- علوم اجتماعية- بنات) .														

ثانياً: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (4) نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لأعضاء هـ. التدريس:

نتائج المؤشر:



نتائج استبيان تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هـ. التدريس 2007/2006							
المتوسط	تقويم الأستاذ	المواظبة	الواجبات والأنشطة الخارجية	نظام التقويم	معرفة المادة	طريقة التدريس	
84.3%	84.5%	86.0%	81.5%	83.0%	85.0%	85.5%	مركز اللغات
84.3%	84.5%	88.5%	78.5%	81.0%	87.0%	86.0%	علوم إدارية
86.8%	87.0%	89.0%	83.5%	85.0%	88.5%	88.0%	آداب
83.9%	83.5%	89.0%	78.0%	81.5%	86.5%	85.0%	علوم
83.3%	83.0%	86.0%	81.0%	80.5%	85.0%	84.0%	هندسة
83.3%	83.0%	86.0%	81.5%	80.5%	84.0%	84.5%	طب مساعد
85.7%	86.0%	87.0%	82.5%	83.5%	88.0%	87.0%	تربية
90.2%	90.5%	90.5%	85.5%	90.5%	92.5%	91.5%	شريعة
79.2%	79.0%	83.5%	77.0%	75.5%	80.0%	80.0%	صيدلة
83.6%	84.0%	85.0%	78.0%	81.5%	87.0%	86.0%	علوم اجتماعية
84.6%	84.5%	88.0%	81.5%	81.5%	87.0%	85.0%	البنات
84.6%	84.5%	87.5%	80.5%	82.5%	86.5%	86.0%	إجمالي

التحليل:

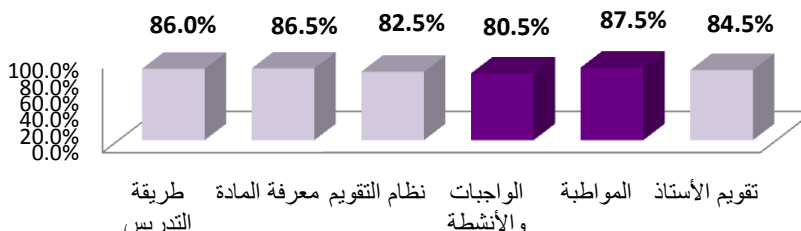
من تحليلنا للجدول السابق نلاحظ أن في العام 2007/2006 بلغت نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لإجمالي الكليات إلى (84.6%) وأعلى نسبة رضا كانت في بند المواظبة حيث بلغت (87.5%) و أقلها كانت لبند الواجبات والأنشطة الخارجية حيث بلغت (80.5%) ، وعلى صعيد الكليات نجد أن الطلبة في كلية الشريعة لديهم أعلى نسبة رضا عن الأداء التدريسي (90.2%) ، أما بالنسبة لكلية الصيدلة نلاحظ أن نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي هو الأقل (79.2%).

ثانياً: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

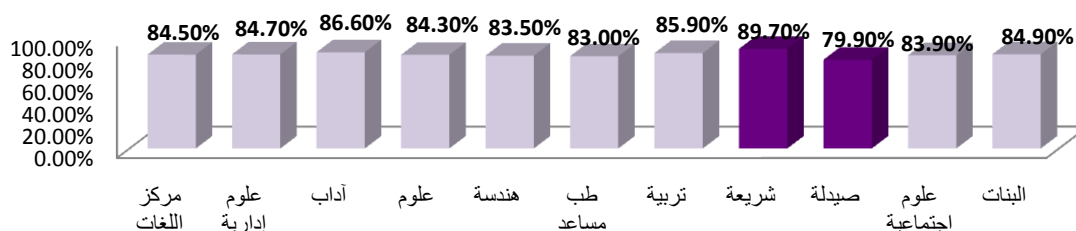
تابع: (4) نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لأعضاء هـ. التدريس:

نتائج المؤشر:

نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لأعضاء هـ. التدريس لعام 2008/2007



نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي مقسم حسب الكليات لعام 2008/2007



نتائج استبيان تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هـ. التدريس 2008/2007							
طريقة التدريس	معرفة المادة	نظام التقويم	الواجبات والأنشطة الخارجية	المواظبة	تقويم الأستاذ	المتوسط	
86.0%	85.5%	84.0%	82.0%	86.5%	85.0%	84.5%	مركز اللغات
87.0%	88.0%	82.0%	80.0%	89.0%	85.0%	84.7%	علوم إدارية
87.0%	88.0%	84.5%	83.0%	89.0%	86.0%	86.6%	آداب
85.5%	87.0%	82.5%	79.5%	89.5%	84.5%	84.3%	علوم
85.0%	86.0%	81.0%	81.0%	86.0%	83.5%	83.5%	هندسة
83.5%	84.0%	80.5%	80.5%	85.0%	82.5%	83.0%	طب مساعد
88.0%	88.5%	84.0%	82.5%	87.0%	86.5%	85.9%	تربية
90.5%	91.5%	89.5%	85.0%	89.5%	89.5%	89.7%	شريعة
82.0%	81.5%	77.5%	78.0%	84.5%	81.0%	79.9%	صيدلة
86.5%	87.0%	82.5%	79.0%	86.0%	84.5%	83.9%	علوم اجتماعية
86.0%	87.0%	82.0%	83.0%	88.5%	85.0%	84.9%	البنات
86.5%	87.0%	83.0%	81.5%	88.0%	85.0%	84.9%	إجمالي

التحليل:

من تحليلنا للجدول السابق نلاحظ أن في العام 2008/2007 بلغت نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي لإجمالي الكليات إلى (84.9%) وأعلى نسبة رضا كانت لبند المواظبة حيث بلغت (88.0) و أقلها كانت لبند الواجبات والأنشطة الخارجية حيث بلغت (81.5)، وعلى صعيد الكليات نجد أن الطلبة في كلية الشريعة لديهم أعلى نسبة رضا عن الأداء التدريسي بنسبة (89.7%)، أما بالنسبة لكلية الصيدلة نلاحظ أن نسبة رضا الطلبة عن الأداء التدريسي هو الأقل (79.9%).

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

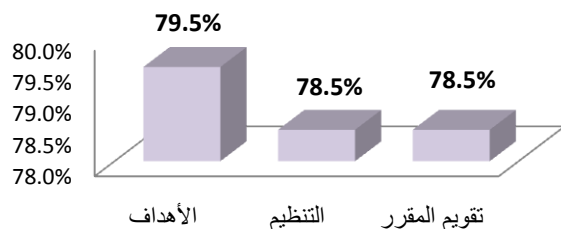
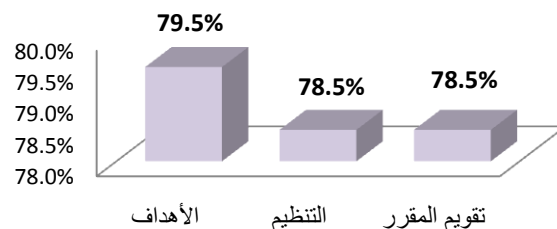
(5) نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية:

مؤشر جودة: يقيس نسبة رضا طلبة جامعة الكويت عن المقررات الدراسية المطروحة .								
معادلة القياس = نتائج استبيان التقييم والقياس		وحدة القياس : %						
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.3.6)								
معياري الأداء: - زيادة نسبة الرضا عن البرامج التعليمية المطروحة .								
الفرضيات: نتائج التقييم تم استلامها من مركز التقييم والقياس و الشريحة التي تم تقييمها موضحة كالآتي:								
عدد الشعب التي تم تقييمها	06/07	07/08						
إجمالي الشعب المطروحة	6801	6905						
نسب الشعب المقيمة/إجمالي الشعب المطروحة	51.5%	53%						
نتائج المؤشر: يتم قياس نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية عن طريق توزيع استبيانات على الطلبة من قبل إدارة التقييم والقياس في الجامعة، ويشمل الاستبيان على ثلاثة بنود رئيسية هي: 1. الأهداف. 2. التنظيم. 3. تقويم المقرر. وفي تقرير قياس الأداء تم جمع نتائج الاستبيان للعامين (2007/2006 – 2008/2007) حيث كان موزعا على الطلبة في: (مركز اللغات – العلوم الإدارية – آداب – علوم – هندسة – طب مساعد – تربية – شريعة – صيدلة- علوم اجتماعية- نبات) .								
2008/2007				2007/2006				
المتوسط	تقويم المقرر	تنظيم المقرر	أهداف المقرر	المتوسط	تقويم المقرر	تنظيم المقرر	أهداف المقرر	
77.8%	77.5%	78.5%	78.0%	77.7%	76.5%	79.0%	77.5%	مركز اللغات
77.5%	77.5%	77.5%	78.5%	77.3%	77.0%	77.0%	78.0%	علوم إدارية
81.5%	80.5%	81.5%	81.5%	81.7%	81.0%	82.0%	82.0%	آداب
75.4%	75.5%	75.5%	76.5%	75.0%	74.5%	75.0%	75.5%	علوم
77.2%	77.0%	76.0%	78.0%	77.3%	77.0%	77.0%	78.0%	هندسة
76.0%	76.5%	75.0%	76.5%	76.0%	76.0%	75.0%	77.0%	طب مساعد
83.5%	84.0%	84.0%	85.0%	82.8%	82.5%	82.5%	83.5%	تربية
89.5%	89.5%	86.5%	90.5%	90.0%	90.5%	87.5%	92.0%	شريعة
67.5%	69.5%	67.0%	71.0%	66.3%	67.0%	63.5%	68.5%	صيدلة
80.5%	80.5%	80.5%	81.5%	80.3%	80.0%	80.0%	81.0%	علوم اجتماعية
78.0%	78.5%	77.5%	80.5%	77.3%	77.5%	76.0%	78.5%	النبات
78.8%	78.5%	78.5%	79.5%	78.8%	78.5%	78.5%	79.5%	إجمالي

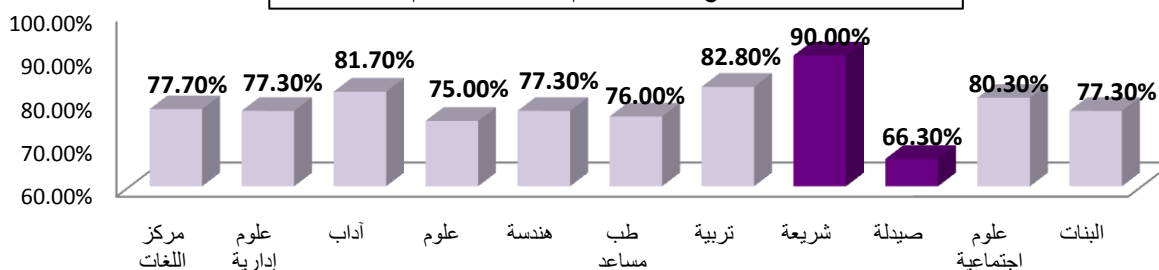
ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (5) نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية:

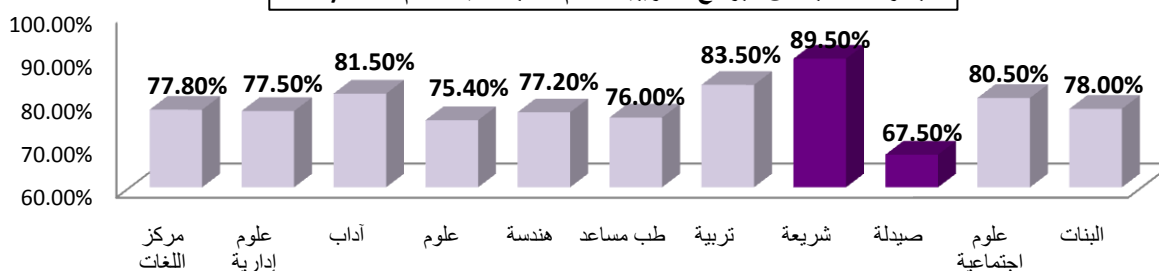
نتائج المؤشر:

نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية حسب بنود الاستبيان
لعام 2008/2007نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية حسب بنود الاستبيان
لعام 2007/2006

نسبة رضا الطلبة عن البرامج التعليمية مقسم حسب الكليات لعام 2007/2006



نسبة رضا الطلبة عن البرامج التدريسية مقسم حسب الكليات لعام 2008/2007



التحليل:

من تحليلنا للنتائج السابقة نلاحظ أن في العام 2007/2006 كانت أعلى نسبة رضا للطلبة عن البرامج التعليمية المطروحة في مجال تحقيق أهداف المقرر حيث بلغت (79.5%) و تليها المجالين تنظيم و تقويم المقرر على التساوي و كذلك في العام 2008/2007 أيضا. أما على صعيد الكليات حازت كلية الشريعة على أعلى نسبة رضا عن البرامج التعليمية ، و أقل نسبة رضا في كلية الصيدلة في كلا العامين المذكورين.

ثانياً: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

(6) فعالية تحقيق الأعداد المستهدفة لأعضاء هـ. التدريس:

مؤشر فعالية: يقيس نسبة إنجاز الجامعة من تحقيق العدد المستهدف لأعداد أعضاء هيئة التدريس.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = $\frac{\text{العدد الفعلي لأعضاء هـ. التدريس}}{\text{العدد المخطط في خطة الجامعة}}$

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

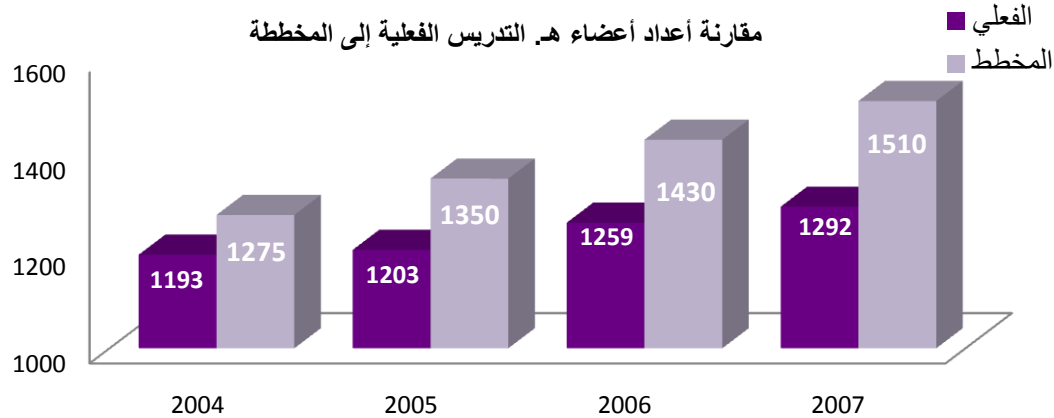
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفياً و تنظيمياً، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د. 3.6)

- هدف استراتيجي للجامعة: الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس. (محور 1 - هدف 2)

مقياس الأداء:

تحقيق المستهدف من أعداد أعضاء هيئة التدريس للوصول إلى نسبة إنجاز 100%

نتائج المؤشر:



	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
العدد الفعلي لأعضاء هـ. التدريس	1193	1203	1259	1292
الأعداد المستهدفة لأعضاء هـ. التدريس	1275	1350	1430	1510
نسبة الإنجاز	94%	89%	88%	86%

التحليل:

نلاحظ أن مؤشر تحقيق الأعداد المستهدفة من الفعلي لأعضاء هيئة التدريس في العامين 2004 و 2005 يتزايد نحو تحقيق الهدف و لكن في العامين 2006 و 2007 بدأ يتراجع و يقل بنسب بسيطة، و تهدف جامعة الكويت إلى تحقيق هذه النسبة بالكامل لتصل نسبة الانجاز إلى 100%.

ثانياً: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

(7) نسبة أعضاء هـ. التدريس الكويتيين إلى إجمالي أعضاء هـ. التدريس:

مؤشر فعالية: يقيس نسبة إنجاز الجامعة بإنجاز قانون إحلال العنصر الوطني .

وحدة القياس : %

معادلة القياس = عدد أعضاء هيئة التدريس الكويتيين
إجمالي أعضاء هيئة التدريس بالجامعة

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

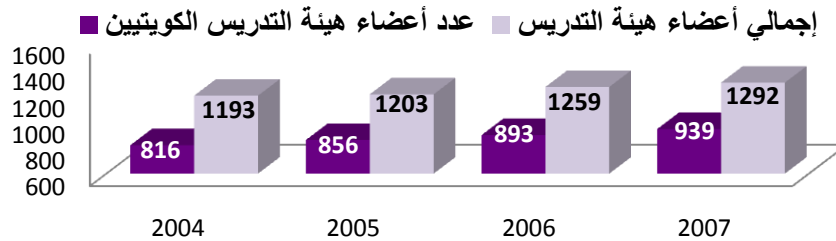
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفياً و تنظيمياً، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)

- هدف استراتيجي للجامعة: الارتقاء بالهيئة الأكاديمية لتحقيق التميز في مجالات التدريس. (محور 1 - هدف 2)

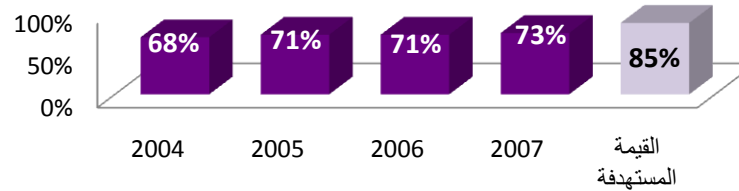
مقياس الأداء:

أن تكون نسبة أعضاء هيئة التدريس الكويتيين إلى إجمالي أعضاء هـ. التدريس هي 85% .

نتائج المؤشر:



مقارنة النسب الفعلية لأعضاء هـ. التدريس للسنوات الأربع الأخيرة مع القيمة المستهدفة للجامعة



	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد أعضاء هـ. التدريس الكويتيين	816	856	893	939
إجمالي عدد أعضاء هـ. التدريس	1193	1203	1259	1292
النسبة الفعلية	68%	71%	71%	73%
نسبة الإنجاز من معيار الأداء	80%	84%	85%	87%

التحليل:

وضعت جامعة الكويت هدف محدد لكل كلية (النسبة الكويتيين إلى إجمالي أعضاء هيئة التدريس) تطمح الوصول إليه، و معدل هذه النسب على إجمالي الجامعة أن يكون 85% من أعضاء هيئة التدريس من الكويتيين.

و بعد تحليل البيانات نلاحظ أن النسبة في تزايد إذ وصلت في عام 2007 إلى 74% من أعضاء هيئة التدريس من الكويتيين.

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

(8) نسبة إنجاز الكليات لمنظومة الاعتماد الأكاديمي:

مؤشر فعالية : يقيس نسبة إنجاز الكليات من حيث تطبيق الاعتماد الأكاديمي لبرامجها.			
القياس : (100%) = تم الحصول على الاعتماد الأكاديمي. (0%) = لم يتم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.			
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة : رفع الناتج القومي و تنويع مصادره. (د. 1.9) - هدف استراتيجي للجامعة : بناء خريج متعدد المهارات وقادر على مواكبة التقدم وتطور العلوم الإنسانية والتقنية. (محور 1 - هدف 1)			
نتائج المؤشر:			
الكلية	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2006/2005)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2008)
كلية الحقوق:	--	--	--
كلية الآداب:	--	--	--
- قسم اللغة العربية - قسم اللغة الإنجليزية - الفلسفة - التاريخ - قسم الإعلام	--	--	--
إجمالي	--	80%	80%
كلية العلوم:	--	--	--
- قسم الكيمياء - قسم الإحصاء وبحوث العمليات - الإحصاء وبحوث العمليات - الإحصاء التطبيقي - قسم الرياضيات: - برنامج الرياضيات - برنامج الرياضة المالية - قسم علم الحاسوب - قسم علوم الأرض والبيئة: - علوم الصحراء - الجيولوجيا - قسم علوم البيولوجي - علم النبات - علم الحيوان - علم الميكروبيولوجي - كيمياء حيوية - بيولوجيا جزيئية - قسم الفيزياء - الفيزياء - الفيزياء التطبيقية	--	--	--
إجمالي	20%	40%	40%

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (8) نسبة إنجاز الكليات لمنظومة الاعتماد الأكاديمي:

القياس :

- (100%) = تم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.
- (0%) = لم يتم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

نتائج المؤشر:

الكلية	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2006/2005)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)
كلية الطب:	--	--	--
كلية الصيدلة:	--	--	--
كلية طب الأسنان:	--	--	--
كلية العلوم الطبية المساعدة:	--	--	--
كلية الهندسة:	--	--	--
برامج الهندسة:	--	--	--
• هندسة مدنية	--	--	100%
• هندسة كيميائية	--	--	100%
• هندسة كمبيوتر	--	--	100%
• هندسة كهرباء	--	--	100%
• هندسة كيميائية	--	--	100%
• هندسة بترول	--	--	100%
• هندسة صناعية ونظم إدارية	--	--	100%
برنامج قسم العمارة:	--	--	--
إجمالي	--	875.5%	87.5%
كلية التربية:	--	--	--
كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية:	--	--	--
كلية العلوم الاجتماعية:	--	--	--
* برنامج علم المعلومات وبرنامج إدارة التقنية البيئية .	--	--	--
* قسم الخدمة الاجتماعية – قسم الاجتماع	--	--	--
قسم الجغرافيا – قسم العلوم السياسية	--	--	--

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (8) نسبة إنجاز الكليات لمنظومة الاعتماد الأكاديمي:

القياس :

- (100%) = تم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.
- (0%) = لم يتم الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

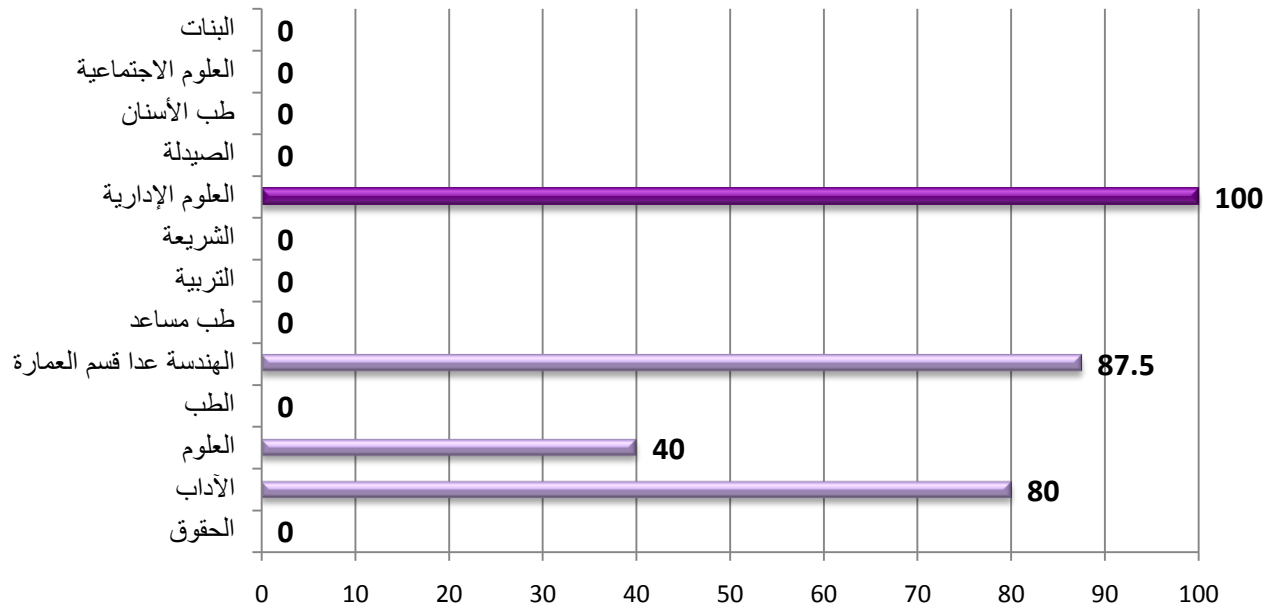
نتائج المؤشر:

الكلية	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2006/2005)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)	نسبة ما تم تحقيقه من منظومة الاعتماد الأكاديمي في العام (2007/2006)
كلية العلوم الإدارية: - قسم الإدارة العامة (تخصص مساند) - قسم الإدارة والتسويق - قسم الاقتصاد - قسم التمويل والمنشآت المالية - قسم طرق كمية ونظم معلومات - قسم المحاسبة	%100 %100 %100 %100 %100 %100	%100 %100 %100 %100 %100 %100	%100 %100 %100 %100 %100 %100
إجمالي	%100	%100	%100
كلية البنات:	--	--	--

ثانيا: مؤشرات الهيئة الأكاديمية والبرامج التعليمية:

تابع: (8) نسبة إنجاز الكليات لمنظومة الاعتماد الأكاديمي:

نتائج المؤشر:



بالنسبة للكليات: متوسط نسبة إنجاز كليات الجامعة لمنظومة الاعتماد الأكاديمي = 23.6%

بالنسبة للبرامج: متوسط نسبة إنجاز البرامج لمنظومة الاعتماد الأكاديمي = 30.5%

التحليل:

بالنسبة للكليات: من النتائج السابقة نجد أن معدل تطبيق الكليات بالجامعة لمنظومة الاعتماد الأكاديمي وصلت إلى (23.6%) ، والكليات التي حصلت على الاعتماد بالكامل بالجامعة كلية (العلوم الإدارية) بنسبة إنجاز (100%) أما (كلية الهندسة) حققت (85.7%) حيث أن قسم العمارة لم يحصل على الاعتماد بعد، وحققت (كلية الآداب) نسبة إنجاز تصل إلى (80%) (لعدم حصول قسم الإعلام على الاعتماد الأكاديمي) وأخيرا (كلية العلوم) حققت (40%).

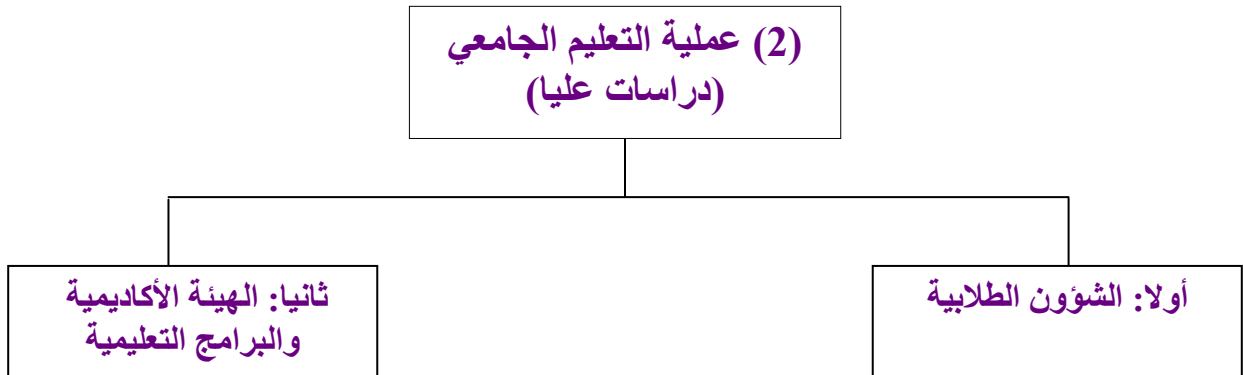
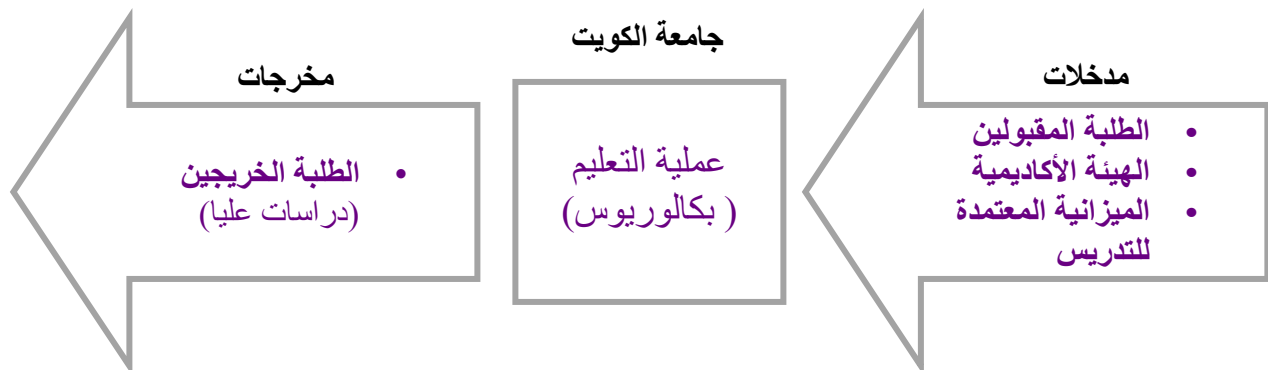
بالنسبة للبرامج: نجد أن عدد البرامج التي حصلت على الاعتماد (23) برنامج من أصل (85) أي (27%) من إجمالي البرامج، وهذه البرامج مذكورة بالتفصيل في الجدول السابق لكل كلية.

العمليات الرئيسية لجامعة الكويت



(2) عملية التعليم الجامعي (دراسات عليا)

(2) عملية التعليم الجامعي (دراسات عليا)

مدخلات ومخرجات
عملية التعليم الجامعي (دراسات عليا):مؤشرات الأداء
لعملية التعليم الجامعي (دراسات عليا):

تعمل عمادة كلية الدراسات العليا على وضع خطة إستراتيجية جديدة للكلية، و بناء على طلب الكلية ستتم متابعة الأهداف الإستراتيجية ومؤشرات الأداء في التقرير القادم (قياس أداء جامعة الكويت للعام 2009).

العمليات الرئيسية لجامعة الكويت

مكتبة الطالب القديمة



أنشطة فنية



الأنشطة الرياضية بجامعة الكويت مسيرة متواصلة

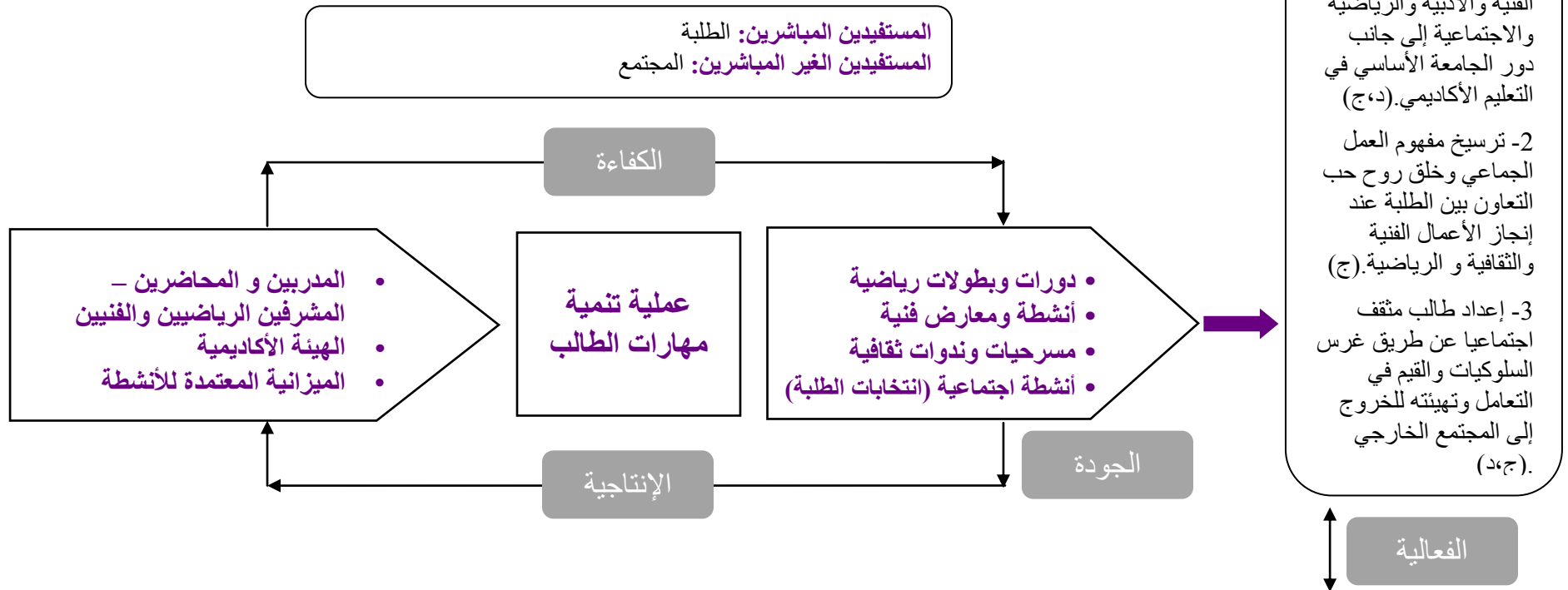


الانتخابات بجامعة الكويت



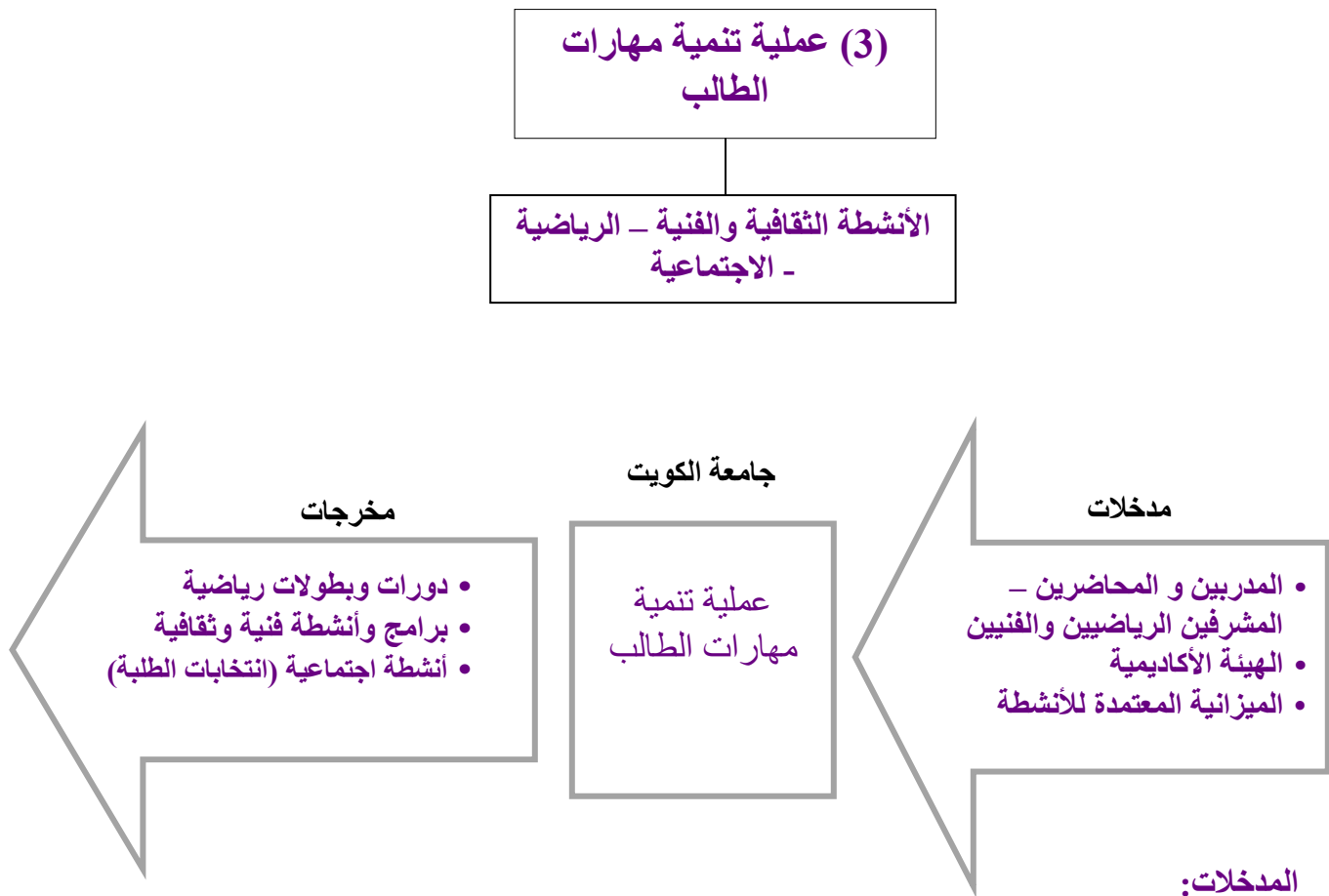
(3) عملية تنمية مهارات الطالب

(3) عملية تنمية مهارات الطالب

**الأهداف:**

1. التطوير في وضع خطة لجذب وزيادة أعداد الطلبة المشاركين في الأنشطة الثقافية والفنية من 10% إلى 40% من إجمالي عدد الطلبة المشاركين بحلول عام 2010.
2. زيادة عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية بنسبة 30% من الموجود حاليا بحلول عام 2010.

(3) تابع: عملية تنمية مهارات الطالب:



المدخلات الكمية	2006/2005	2007/2006	2008/2007
مشرفين فنيين وثقافيين	25	24	23
مدربين رياضيين	12	11	13
الميزانية المعتمدة للأنشطة الثقافية و الفنية	27250	26000	38500
الميزانية المعتمدة للأنشطة الرياضية	37000	44000	50000

المخرجات:

المخرجات الكمية	2006/2005	2007/2006	2008/2007
برامج وأنشطة ثقافية وفنية	55	65	86
الأنشطة والدورات الرياضية	36	46	45

احتياجات ومشاكل المستفيدين

1. قلة تنوع الأنشطة المختلفة المقدمة لتراضي ميول و رغبات الطلبة.
2. عدم كفاية الميزانيات المعتمدة للأنشطة.
3. ضعف الحافز المادي للطلبة المشاركين في الأنشطة.
4. عدم تعاون بعض من أعضاء هيئة التدريس بخصوص تغيب الطلبة المشاركين في الأنشطة عن المحاضرات الدراسية.
5. عدم وعي الطالب نقابيا بانتخابات الجمعيات الطلابية.

الأهداف المحددة وآليات تنفيذها:

1. التطوير في وضع خطة لجذب وزيادة أعداد الطلبة المشاركين في الأنشطة الثقافية والفنية من 10% إلى 40% من إجمالي عدد الطلبة المشاركين بحلول عام 2010 .
 - (a) تدعيم ميزانية الأنشطة بالإدارة مما يؤدي الاحتياجات اللازمة.
 - (b) ضرورة إيجاد حافز مادي للطلاب لاستقطابه لممارسة النشاط.
 - (c) تعاون أعضاء هيئة التدريس مع الإدارة أي بجعل النشاط مادة اختيارية يحصل الطالب عن طريقها على درجة و توضع ضمن جدولته الدراسي.
2. زيادة عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية بنسبة 30% من الموجود حاليا بحلول عام 2010.
 - (a) التوسع في إنشاء العديد من المنشآت الرياضية الجديدة و تحديث المنشآت الموجودة حاليا.
 - (b) ربط الجانب الأكاديمي بمزاولة الطلبة للأنشطة عن طريق وضع نسبة مئوية تحسب له من درجة الامتحان نظير مشاركته للأنشطة.
 - (c) ضرورة اعتبار الطالب المشارك في إجازة تفرغ رياضي خلال فترة تمثيله للجامعة و مشاركته في مسابقاتها داخليا و خارجيا.



(3) عملية تنمية مهارات الطالب :

مؤشرات الأداء
لعملية تنمية مهارات الطالب:

الأنشطة الثقافية والفنية
والرياضية – والاجتماعية:

الإنتاجية

5. إنتاجية المشرفين الفنيين والثقافيين من حيث عدد الطلبة المشاركين.
6. إنتاجية المشرفين الفنيين و الثقافيين من حيث عدد البرامج والأنشطة المقدمة خلال العام
7. إنتاجية المدربين الرياضيين بالنسبة للمشاركين من الطلبة
8. إنتاجية المدربين من حيث أعداد الدورات والبطولات الرياضية المقدمة خلال العام

الكفاءة

1. كفاءة صرف ميزانية الأنشطة الثقافية والفنية
2. كفاءة صرف ميزانية الأنشطة الرياضية بالجامعة
3. متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الثقافية والفنية
4. متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الرياضية

الفعالية

11. نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية من إجمالي المقيدین
12. نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية من إجمالي المقيدین
13. نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الاجتماعية (انتخابات الجامعة) إلى إجمالي المقيدین

الجودة

9. جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية)
10. جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة (الرياضية بالجامعة)

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(1) كفاءة صرف ميزانية الأنشطة الثقافية والفنية:

مؤشر كفاءة: يوضح نسبة استغلال الميزانية المعتمدة بالنسبة للأنشطة الثقافية والفنية

وحدة القياس : %

معادلة القياس = $\frac{\text{المنصرف الفعلي للأنشطة الثقافية والفنية}}{\text{الميزانية المعتمدة للأنشطة الثقافية والفنية}}$

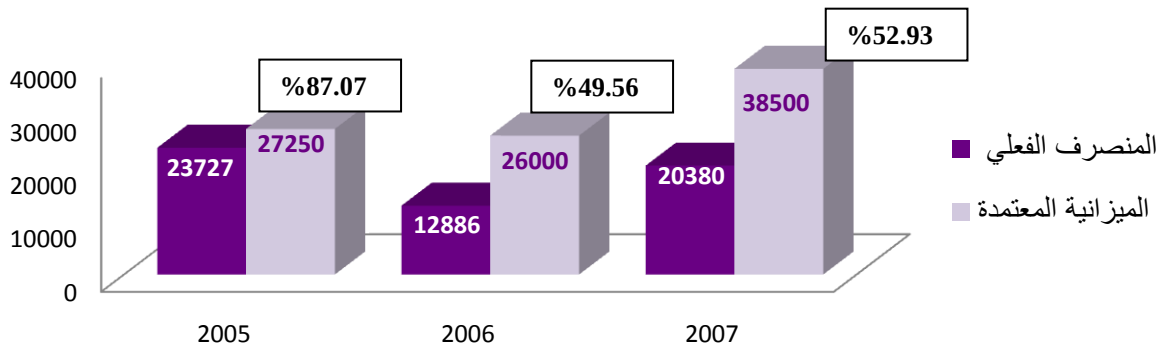
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة:** ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (د.7)
- **توجه الدولة:** استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- **هدف استراتيجي للجامعة:** رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- **هدف استراتيجي للجامعة:** بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

معيار الأداء:

100%

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المنصرف الفعلي للأنشطة الثقافية والفنية	23727	12886	20480
الميزانية المعتمدة للأنشطة الثقافية والفنية	27250	26000	38500
نسبة استغلال الميزانية المنصرفة من المعتمدة	% 87.07	% 49.56	% 52.93

التحليل :

من البيانات السابقة نلاحظ أن نسبة استغلال ميزانية إدارة الأنشطة الثقافية و الفنية متفاوتة في السنوات الثلاث السابقة ، اذ كانت أعلى نسبة استغلال للميزانية في العام 2006/2005 وبلغ (87.07%) و أقلها للعام 2007/2006 وبلغ (49.56%) . ولهذا المؤشر نهدف أن يتم استغلال الميزانية المعتمدة بنسبة 100%.

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(2) كفاءة صرف ميزانية الأنشطة الرياضية:

مؤشر كفاءة: يوضح نسبة استغلال الميزانية المعتمدة بالنسبة للأنشطة الرياضية

وحدة القياس : %

معادلة القياس = المنصرف الفعلي للأنشطة الرياضية
الميزانية المعتمدة للأنشطة الرياضية

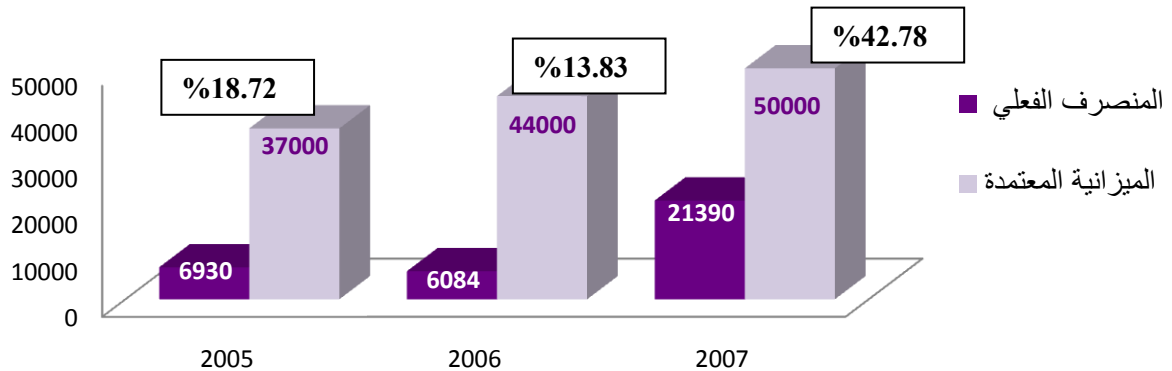
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (د.7)
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

معياري الأداء:

%100

نتائج المؤشر:



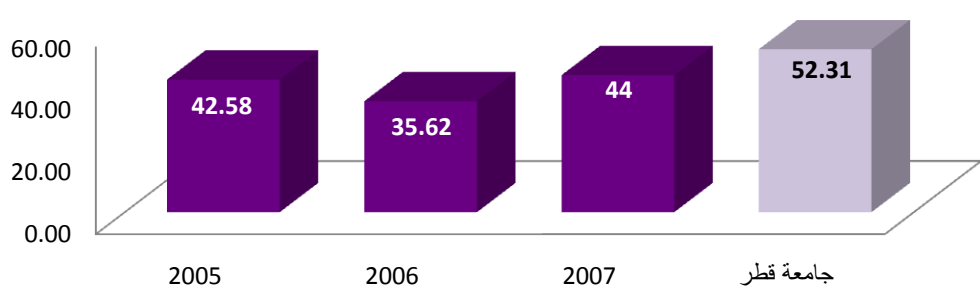
	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المنصرف الفعلي للأنشطة الرياضية	6930	6084	21390
الميزانية المعتمدة للأنشطة الرياضية	37000	44000	50000
نسبة استغلال الميزانية المنصرفة من المعتمدة	%18.72	%13.83	%42.78

التحليل :

من الجدول السابق نلاحظ أن أعلى نسبة لاستغلال ميزانية الأنشطة الرياضية في العام 2008/2007 و بلغت (%42.78) و أقلها في العام 2007/2006 و بلغت (%13.83). و هدف المؤشر أن تكون نسبة استغلال الميزانية المعتمدة %100.

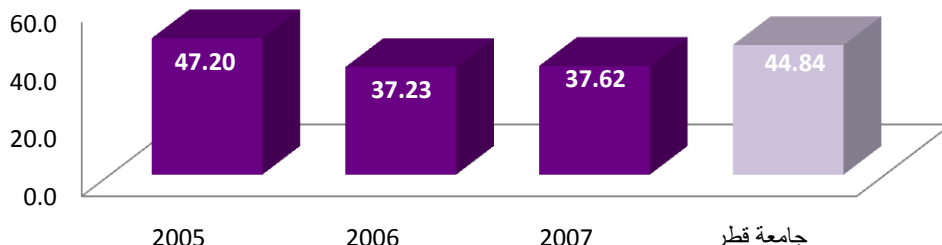
مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(3) متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الثقافية والفنية:

مؤشر كفاءة: يقيس متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الثقافية والفنية .																			
معادلة القياس = الميزانية المخصصة للأنشطة الثقافية والفنية إجمالي عدد الطلبة المشاركين		وحدة القياس : د.ك / طالب مشارك																	
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح.(د.7) - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.3.6) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. - هدف استراتيجي للجامعة:بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.																			
معياري الأداء: - نقصان القيمة نتائج المؤشر:																			
 <table><thead><tr><th></th><th>2005/2006</th><th>2006/2007</th><th>2007/2008</th></tr></thead><tbody><tr><td>الميزانية المخصصة للأنشطة الثقافية والفنية</td><td>27250</td><td>26000</td><td>38500</td></tr><tr><td>إجمالي عدد الطلبة المشاركين</td><td>640</td><td>730</td><td>875</td></tr><tr><td>متوسط تكلفة الطالب المشارك</td><td>42.58 د.ك</td><td>35.62 د.ك</td><td>44 د.ك</td></tr></tbody></table>					2005/2006	2006/2007	2007/2008	الميزانية المخصصة للأنشطة الثقافية والفنية	27250	26000	38500	إجمالي عدد الطلبة المشاركين	640	730	875	متوسط تكلفة الطالب المشارك	42.58 د.ك	35.62 د.ك	44 د.ك
	2005/2006	2006/2007	2007/2008																
الميزانية المخصصة للأنشطة الثقافية والفنية	27250	26000	38500																
إجمالي عدد الطلبة المشاركين	640	730	875																
متوسط تكلفة الطالب المشارك	42.58 د.ك	35.62 د.ك	44 د.ك																
التحليل : نلاحظ من بيانات تكلفة المشارك بالأنشطة الثقافية و الفنية أنها متفاوتة بين 35 دينار إلى 44 دينار في السنوات الثلاث السابقة 2005-2006 و 2007. و كانت تكلفة المشارك في جامعة قطر 52.31 دينار.																			

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(4) متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الرياضية:

مؤشر كفاءة: يقيس متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الرياضية .																			
الميزانية المخصصة للأنشطة الرياضية إجمالي عدد الطلبة المشاركين		وحدة القياس : د.ك / طالب مشارك																	
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح.(د.7) - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.3.6) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. - هدف استراتيجي للجامعة:بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.																			
معياري الأداء: - نقصان القيمة																			
نتائج المؤشر:																			
 <table><thead><tr><th>السنة</th><th>متوسط تكلفة الطالب المشارك</th></tr></thead><tbody><tr><td>2005</td><td>47.20</td></tr><tr><td>2006</td><td>37.23</td></tr><tr><td>2007</td><td>37.62</td></tr><tr><td>جامعة قطر</td><td>44.84</td></tr></tbody></table>				السنة	متوسط تكلفة الطالب المشارك	2005	47.20	2006	37.23	2007	37.62	جامعة قطر	44.84						
السنة	متوسط تكلفة الطالب المشارك																		
2005	47.20																		
2006	37.23																		
2007	37.62																		
جامعة قطر	44.84																		
<table><thead><tr><th></th><th>2005/2006</th><th>2006/2007</th><th>2007/2008</th></tr></thead><tbody><tr><td>الميزانية المخصصة للأنشطة الرياضية</td><td>37000</td><td>44000</td><td>50000</td></tr><tr><td>إجمالي عدد الطلبة المشاركين</td><td>784</td><td>1182</td><td>1329</td></tr><tr><td>متوسط تكلفة الطالب المشارك</td><td>د.ك 47.2</td><td>د.ك 37.23</td><td>د.ك 37.62</td></tr></tbody></table>					2005/2006	2006/2007	2007/2008	الميزانية المخصصة للأنشطة الرياضية	37000	44000	50000	إجمالي عدد الطلبة المشاركين	784	1182	1329	متوسط تكلفة الطالب المشارك	د.ك 47.2	د.ك 37.23	د.ك 37.62
	2005/2006	2006/2007	2007/2008																
الميزانية المخصصة للأنشطة الرياضية	37000	44000	50000																
إجمالي عدد الطلبة المشاركين	784	1182	1329																
متوسط تكلفة الطالب المشارك	د.ك 47.2	د.ك 37.23	د.ك 37.62																
التحليل : نلاحظ أن بيانات متوسط تكلفة الطالب المشارك بالأنشطة الرياضية متفاوتة بين 37 إلى 47 دينار كويتي في السنوات الثلاث الأخيرة بينما بلغت تكلفة المشارك بالأنشطة الرياضية في جامعة قطر 44.84 دينار.																			

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(5) إنتاجية المشرفين الفنيين و الثقافييين من حيث عدد الطلبة المشاركين:

مؤشر إنتاجية: يوضح العبء على المشرفين الفنيين والثقافيين من حيث عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية .

معادلة القياس = إجمالي عدد الطلبة المشاركين
عدد المشرفين الثقافييين والفنيين

وحدة القياس : طالب / مشرف

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

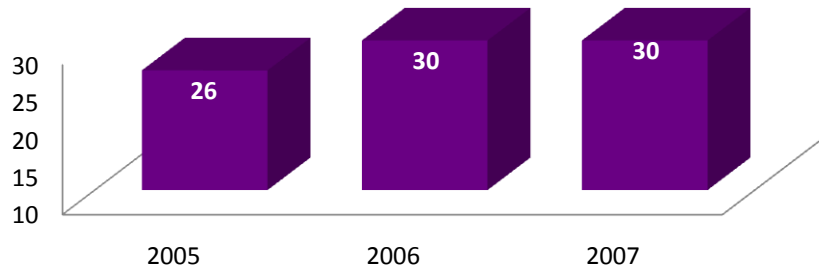
- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (د.7)
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

معياري الأداء:

- نقصان القيمة و ذلك عن طريق تعيين مشرفين جدد.

نتائج المؤشر:

■ عدد الطلبة مقابل مشرف



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الطلبة المشاركين	640	730	875
إجمالي عدد المشرفين الفنيين و الثقافييين	25	24	23
طالب / مشرف	1:26	1:30	1:30

التحليل :

نلاحظ أن نتائج مؤشر أعداد الطلبة لكل مشرف ثقافي متفاوتة بين 26 و 30 طالب للمشرف الواحد في الأعوام 2005-2006 و 2007.

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(6) إنتاجية المشرفين الفنيين والثقافيين من حيث البرامج والأنشطة الفنية والثقافية المقدمة:

مؤشر إنتاجية: يوضح العبء على المشرفين الفنيين والثقافيين من حيث عدد البرامج والأنشطة الثقافية والفنية المقدمة .

معادلة القياس = إجمالي عدد البرامج و الدورات والمعارض والمسرحيات المقدمة خلال العام
عدد المشرفين الثقافييين والفنيين

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

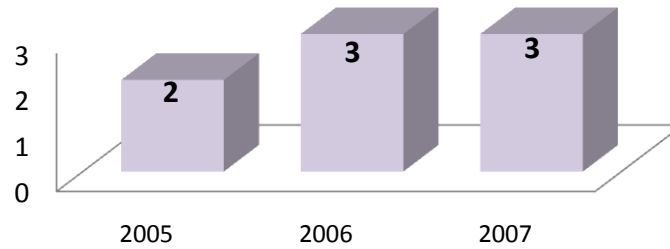
- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح.(د.7)
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة:بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

معياري الأداء:

- التقليل من القيمة الحالية و ذلك بتعيين مشرفين جدد.

نتائج المؤشر:

إنتاجية المشرفين من حيث أعداد الدورات والمعارض والمسرحيات



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد البرامج والأنشطة الثقافية والفنية	55	64	86
إجمالي عدد المشرفين الفنيين والثقافيين	25	24	23
برنامج / مشرف	2	3	4

التحليل :

أعداد البرامج الثقافية و الفنية المخصصة لكل مشرف متفاوتة في الأعوام الثلاث السابقة و كانت أعلى قيمة في عام 2007 و أقلها في العام 2005.

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(7) إنتاجية المدربين الرياضيين من حيث عدد الطلبة المشاركين:

مؤشر إنتاجية: يوضح العبء على المدربين الرياضيين من حيث عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية .

معادلة القياس = إجمالي عدد الطلبة المشاركين
عدد المشرفين الرياضيين

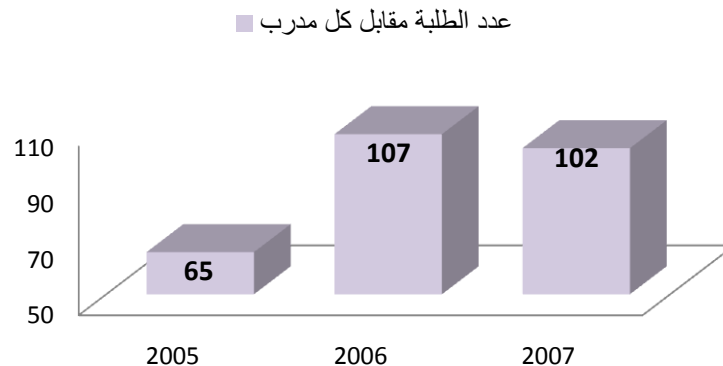
وحدة القياس : طالب / مدرب

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (د.7)
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

معياري الأداء:

-

نتائج المؤشر:

	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الطلبة المشاركين	784	1182	1329
إجمالي عدد المدربين الرياضيين	12	11	13
طالب / مدرب	65:1	107:1	102:1

التحليل :

نلاحظ من النتائج السابقة لعدد الطلبة لكل مدرب رياضي أن أعلى نسبة كانت في عام 2006 و بلغت 107 طالب لكل مدرب و أقلها في العام 2005 و بلغت 65 طالب لكل مدرب.

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(8) إنتاجية المدربين الرياضيين من حيث الدورات والبطولات المقدمة:

مؤشر إنتاجية: يوضح العبء على المدربين الرياضيين من حيث عدد الدورات والبطولات الرياضية المقدمة خلال العام .

وحدة القياس : دورة / مدرب

معادلة القياس = إجمالي عدد الدورات والبطولات المقدمة خلال العام
عدد المدربين الرياضيين

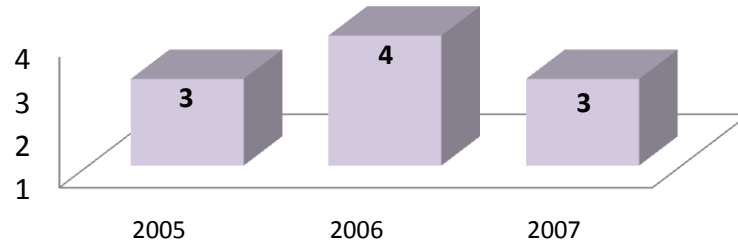
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (د.7)
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

معياري الأداء:

-

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الدورات والبطولات	36	46	45
إجمالي عدد المدربين	12	11	13
دورة / مدرب	3	4	3

التحليل :

نلاحظ أن أعداد الدورات للمدرب الواحد في الأعوام الثلاث السابقة تتراوح بين 3 إلى 4 دورات.

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

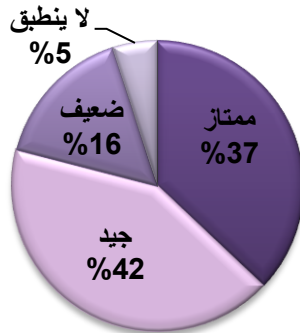
(9) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية):

مؤشر جودة: يقيس نسبة رضا الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية عن الأنشطة و المشرفين المسؤولين.																																																																																																													
معادلة القياس = نتائج استبيانات مقدمة للطلبة المشاركين				وحدة القياس : %																																																																																																									
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح.(د.7) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. - هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.																																																																																																													
معيار الأداء:																																																																																																													
نتائج المؤشر:																																																																																																													
تم توزيع الاستبيان على عدد (19) من الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية.																																																																																																													
<table><tr><th>الجزء الخاص بالأنشطة :</th><th>ممتاز</th><th>جيد</th><th>ضعيف</th><th>لا ينطبق</th></tr><tr><td>1. هل ترى أن الأنشطة الثقافية والفنية بكل أنواعها ترضي متطلبات الطالب؟</td><td>21%</td><td>48%</td><td>26%</td><td>5%</td></tr><tr><td>2. هل ترى أنها متنوعة ؟</td><td>37%</td><td>42%</td><td>16%</td><td>5%</td></tr><tr><td>3. هل تجد أن الأنشطة تجذب الطلبة للمشاركة ؟</td><td>21%</td><td>32%</td><td>32%</td><td>5%</td></tr><tr><td>4. كيف تقيم المسرحيات - المعارض - الندوات - المسابقات - الأصبوحات وغيرها من الأنشطة الثقافية والفنية ؟</td><td>47%</td><td>32%</td><td>21%</td><td>--</td></tr><tr><td>5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة المختلفة أثناء العام الدراسي؟</td><td>5%</td><td>21%</td><td>58%</td><td>16%</td></tr><tr><th>الجزء الخاص بالمشرفات والمشرفين :</th><th>ممتاز</th><th>جيد</th><th>ضعيف</th><th>لا ينطبق</th></tr><tr><td>6. هل تجد أن المشرفين والمشرفات الثقافيين والفنيين على مستوى جيد من الخبرة؟</td><td>42%</td><td>53%</td><td>5%</td><td>--</td></tr><tr><td>7. هل تجدهم متعاونين مع الطلبة ؟</td><td>58%</td><td>37%</td><td>5%</td><td>--</td></tr><tr><td>8. هل ترى أن المشرفين والمشرفات يعملون جاهدين لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟</td><td>47%</td><td>31%</td><td>11%</td><td>11%</td></tr><tr><th>الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الورش - المعامل - المسارح) :</th><th>ممتاز</th><th>جيد</th><th>ضعيف</th><th>لا ينطبق</th></tr><tr><td>9. هل تجد أن الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة ؟</td><td>10%</td><td>35%</td><td>35%</td><td>20%</td></tr><tr><td>10. هل الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة تستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالكامل ؟</td><td>10%</td><td>32%</td><td>32%</td><td>26%</td></tr><tr><td>11. كيف تقيم درجة نظافة المراسم والورش والمرافق الخاصة بالتدريب ؟</td><td>53%</td><td>25%</td><td>11%</td><td>11%</td></tr><tr><td colspan="5">(4) سؤال عام</td></tr><tr><td colspan="5">برايك :ترجع أكثر الأسباب لعزوف الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الثقافية والفنية إلى:</td></tr><tr><td colspan="5">(ضع إشارة ✓ على الإجابة الصحيحة)</td></tr><tr><td colspan="5">1- مستوى الأنشطة لا يجذب الطلبة</td></tr><tr><td colspan="5">2- المراسم والمسارح والورش المخصصة للتدريب غير مناسبة</td></tr><tr><td colspan="5">3- المستوى العام للمشرفين والمشرفات لا يرضي الطلبة</td></tr><tr><td colspan="5">4- الحوافز المادية غير مرضية للطلبة</td></tr></table>					الجزء الخاص بالأنشطة :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق	1. هل ترى أن الأنشطة الثقافية والفنية بكل أنواعها ترضي متطلبات الطالب؟	21%	48%	26%	5%	2. هل ترى أنها متنوعة ؟	37%	42%	16%	5%	3. هل تجد أن الأنشطة تجذب الطلبة للمشاركة ؟	21%	32%	32%	5%	4. كيف تقيم المسرحيات - المعارض - الندوات - المسابقات - الأصبوحات وغيرها من الأنشطة الثقافية والفنية ؟	47%	32%	21%	--	5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة المختلفة أثناء العام الدراسي؟	5%	21%	58%	16%	الجزء الخاص بالمشرفات والمشرفين :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق	6. هل تجد أن المشرفين والمشرفات الثقافيين والفنيين على مستوى جيد من الخبرة؟	42%	53%	5%	--	7. هل تجدهم متعاونين مع الطلبة ؟	58%	37%	5%	--	8. هل ترى أن المشرفين والمشرفات يعملون جاهدين لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟	47%	31%	11%	11%	الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الورش - المعامل - المسارح) :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق	9. هل تجد أن الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة ؟	10%	35%	35%	20%	10. هل الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة تستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالكامل ؟	10%	32%	32%	26%	11. كيف تقيم درجة نظافة المراسم والورش والمرافق الخاصة بالتدريب ؟	53%	25%	11%	11%	(4) سؤال عام					برايك :ترجع أكثر الأسباب لعزوف الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الثقافية والفنية إلى:					(ضع إشارة ✓ على الإجابة الصحيحة)					1- مستوى الأنشطة لا يجذب الطلبة					2- المراسم والمسارح والورش المخصصة للتدريب غير مناسبة					3- المستوى العام للمشرفين والمشرفات لا يرضي الطلبة					4- الحوافز المادية غير مرضية للطلبة				
الجزء الخاص بالأنشطة :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق																																																																																																									
1. هل ترى أن الأنشطة الثقافية والفنية بكل أنواعها ترضي متطلبات الطالب؟	21%	48%	26%	5%																																																																																																									
2. هل ترى أنها متنوعة ؟	37%	42%	16%	5%																																																																																																									
3. هل تجد أن الأنشطة تجذب الطلبة للمشاركة ؟	21%	32%	32%	5%																																																																																																									
4. كيف تقيم المسرحيات - المعارض - الندوات - المسابقات - الأصبوحات وغيرها من الأنشطة الثقافية والفنية ؟	47%	32%	21%	--																																																																																																									
5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة المختلفة أثناء العام الدراسي؟	5%	21%	58%	16%																																																																																																									
الجزء الخاص بالمشرفات والمشرفين :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق																																																																																																									
6. هل تجد أن المشرفين والمشرفات الثقافيين والفنيين على مستوى جيد من الخبرة؟	42%	53%	5%	--																																																																																																									
7. هل تجدهم متعاونين مع الطلبة ؟	58%	37%	5%	--																																																																																																									
8. هل ترى أن المشرفين والمشرفات يعملون جاهدين لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟	47%	31%	11%	11%																																																																																																									
الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الورش - المعامل - المسارح) :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق																																																																																																									
9. هل تجد أن الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة ؟	10%	35%	35%	20%																																																																																																									
10. هل الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة تستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالكامل ؟	10%	32%	32%	26%																																																																																																									
11. كيف تقيم درجة نظافة المراسم والورش والمرافق الخاصة بالتدريب ؟	53%	25%	11%	11%																																																																																																									
(4) سؤال عام																																																																																																													
برايك :ترجع أكثر الأسباب لعزوف الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الثقافية والفنية إلى:																																																																																																													
(ضع إشارة ✓ على الإجابة الصحيحة)																																																																																																													
1- مستوى الأنشطة لا يجذب الطلبة																																																																																																													
2- المراسم والمسارح والورش المخصصة للتدريب غير مناسبة																																																																																																													
3- المستوى العام للمشرفين والمشرفات لا يرضي الطلبة																																																																																																													
4- الحوافز المادية غير مرضية للطلبة																																																																																																													

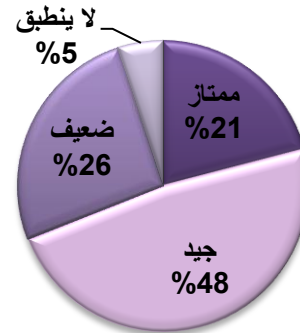
مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(9) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية):

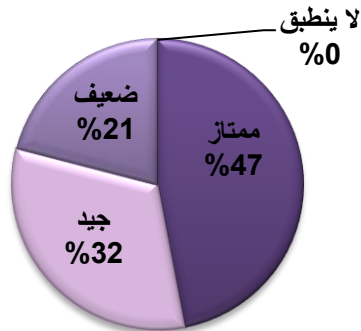
(1) الجزء الخاص بالأنشطة:



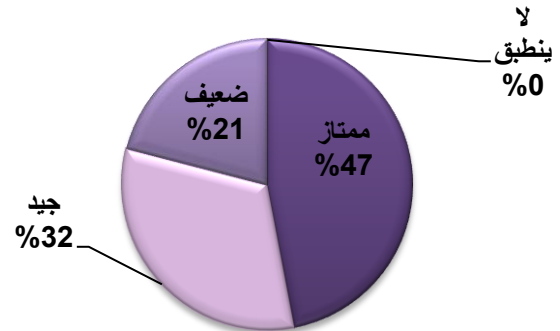
2. هل ترى أنها متنوعة ؟



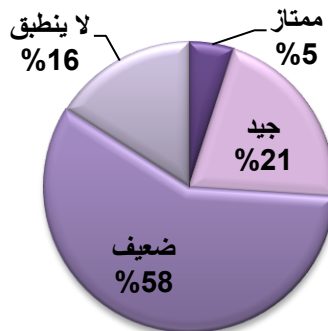
1- هل ترى أن الأنشطة الثقافية والفنية بكل أنواعها ترضي متطلبات الطالب؟



4- كيف تقيم المسرحيات - المعارض - الندوات - المسابقات - الأصبوحات وغيرها من الأنشطة الثقافية والفنية ؟



4- كيف تقيم المسرحيات - المعارض - الندوات - المسابقات - الأصبوحات وغيرها من الأنشطة الثقافية والفنية ؟

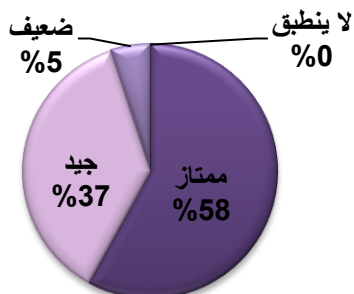


5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة المختلفة أثناء العام الدراسي؟

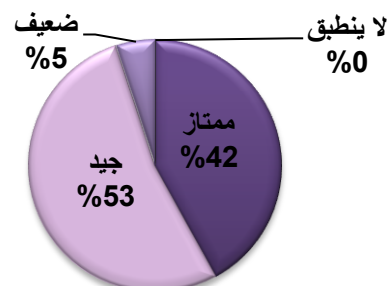
مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(9) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية):

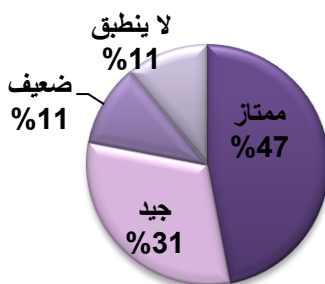
(2) الجزء الخاص بالمشرفين والمشرفات:



7- هل تجدهم متعاونين مع الطلبة ؟

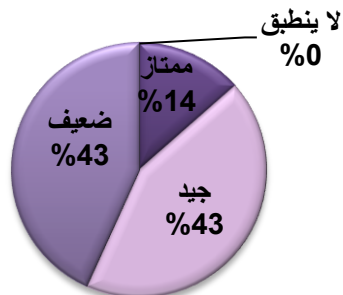


6- هل تجد أن المشرفين والمشرفات الثقافيين والفنيين على مستوى جيد من الخبرة؟

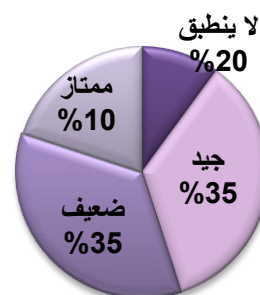


8- هل ترى أن المشرفين والمشرفات يعملون جاهدين لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟

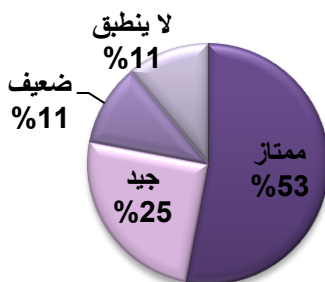
(3) الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الورش - المعامل - المسارح) :



10- هل الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة تستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالكامل



9- هل تجد أن الورش والمراسم والمسارح المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة؟

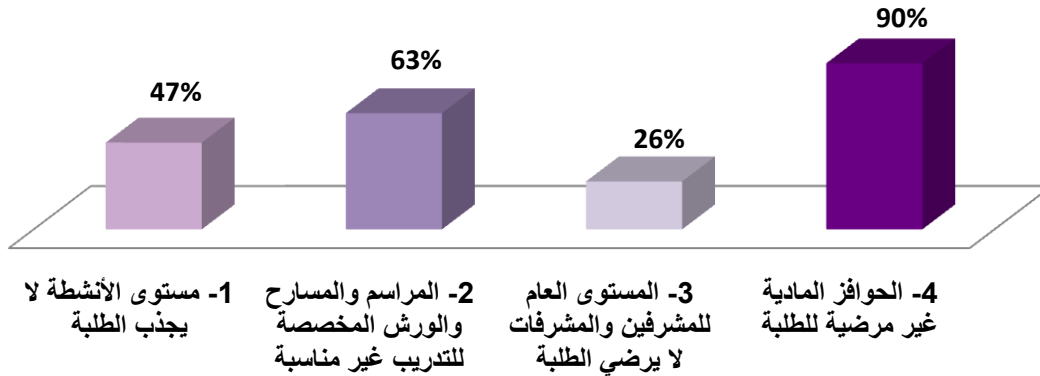


11- كيف تقيم درجة نظافة المراسم والورش والمرافق الخاصة بالتدريب ؟

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(9) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية):

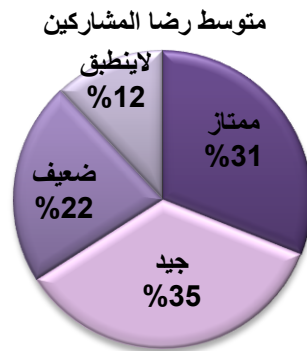
(4) أسباب عزوف الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الثقافية والفنية:



نتائج المؤشر:

المعدل العام لرضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية):

لا ينطبق (%)	ضعيف (%)	جيد (%)	ممتاز (%)	
12%	22%	35%	31%	معدل الرضا عن الأنشطة الثقافية والفنية



التحليل:

بعد تحليلنا للاستبيان الذي تم توزيعه على المشاركين في دورات خدمة المجتمع ، نلاحظ أن متوسط نتائج الاستبيانات (31% ممتاز - 35% جيد - 22% ضعيف - 12% لا ينطبق).

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

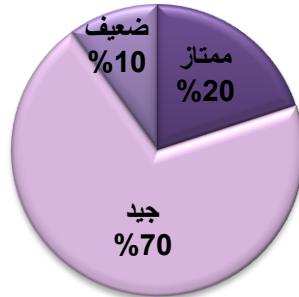
(10) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة الرياضية:

مؤشر جودة: يقيس نسبة رضا الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية عن الأنشطة الرياضية و المدربين القائمين على التدريب.																																																																																																								
معادلة القياس = نتائج استبيانات مقدمة للطلبة المشاركين				وحدة القياس : %																																																																																																				
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح.(د.7) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. - هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.																																																																																																								
مقياس الأداء:																																																																																																								
نتائج المؤشر: تم توزيع الاستبيان على عدد (10) من الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية.																																																																																																								
<table><tr><th>الجزء الخاص بالأنشطة :</th><th>ممتاز</th><th>جيد</th><th>ضعيف</th><th>لا ينطبق</th></tr><tr><td>1. هل ترى أن الأنشطة الرياضية المقدمة ترضي متطلبات الطالب؟</td><td>30%</td><td>50%</td><td>20%</td><td>--</td></tr><tr><td>2. هل ترى أنها متنوعة؟</td><td>20%</td><td>70%</td><td>10%</td><td>--</td></tr><tr><td>3. هل تجد أن البطولات والدورات الرياضية تقام على مستوى يرضي الطالب؟</td><td>30%</td><td>50%</td><td>20%</td><td>--</td></tr><tr><td>4. هل تجد أن الأنشطة الرياضية بجامعة الكويت تجذب الطلبة للمشاركة؟</td><td>60%</td><td>20%</td><td>20%</td><td>--</td></tr><tr><td>5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة الرياضية أثناء العام الدراسي؟</td><td>20%</td><td>10%</td><td>70%</td><td>--</td></tr><tr><th>الجزء الخاص بالمدربين والمدربات :</th><th>ممتاز</th><th>جيد</th><th>ضعيف</th><th>لا ينطبق</th></tr><tr><td>6. هل تجد أن المدربين والمدربات على مستوى فني جيد ؟</td><td>70%</td><td>30%</td><td>--</td><td>--</td></tr><tr><td>7. هل تجدهم متعاونين مع الطلبة؟</td><td>80%</td><td>10%</td><td>10%</td><td>--</td></tr><tr><td>8. هل ترى أن المدربين والمدربات يعملون جاهدين لتحقيق مراكز عليا في البطولات لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟</td><td>70%</td><td>20%</td><td>10%</td><td>--</td></tr><tr><th>الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الصالات والملاعب الرياضية) :</th><th>ممتاز</th><th>جيد</th><th>ضعيف</th><th>لا ينطبق</th></tr><tr><td>9. هل تجد أن الصالات والملاعب الرياضية المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة؟</td><td>30%</td><td>30%</td><td>40%</td><td>--</td></tr><tr><td>10. هل ترى أن حجم الصالات والملاعب المتوفرة يستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالأنشطة؟</td><td>10%</td><td>40%</td><td>30%</td><td>--</td></tr><tr><td>11. كيف تقيم درجة نظافة الصالات والمرافق الخاصة بالتدريب؟</td><td>30%</td><td>70%</td><td>--</td><td>--</td></tr><tr><td colspan="2">(4) سؤال عام</td><td colspan="3">الإجابة</td></tr><tr><td colspan="5">برأيك :ترجع أكثر الأسباب لعزوف بعض الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الرياضية بالجامعة إلى أن: (ضع إشارة ✓ على الإجابة الصحيحة)</td></tr><tr><td colspan="2">1- مستوى الأنشطة لا يجذب الطلبة</td><td colspan="3">20%</td></tr><tr><td colspan="2">2- الصالات والملاعب الرياضية المخصصة للتدريب غير مناسبة</td><td colspan="3">50%</td></tr><tr><td colspan="2">3- المستوى العام للمدربين والمدربات لا يرضي الطلبة</td><td colspan="3">10%</td></tr><tr><td colspan="2">4- الحوافز المادية غير مرضية للطلبة</td><td colspan="3">70%</td></tr></table>					الجزء الخاص بالأنشطة :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق	1. هل ترى أن الأنشطة الرياضية المقدمة ترضي متطلبات الطالب؟	30%	50%	20%	--	2. هل ترى أنها متنوعة؟	20%	70%	10%	--	3. هل تجد أن البطولات والدورات الرياضية تقام على مستوى يرضي الطالب؟	30%	50%	20%	--	4. هل تجد أن الأنشطة الرياضية بجامعة الكويت تجذب الطلبة للمشاركة؟	60%	20%	20%	--	5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة الرياضية أثناء العام الدراسي؟	20%	10%	70%	--	الجزء الخاص بالمدربين والمدربات :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق	6. هل تجد أن المدربين والمدربات على مستوى فني جيد ؟	70%	30%	--	--	7. هل تجدهم متعاونين مع الطلبة؟	80%	10%	10%	--	8. هل ترى أن المدربين والمدربات يعملون جاهدين لتحقيق مراكز عليا في البطولات لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟	70%	20%	10%	--	الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الصالات والملاعب الرياضية) :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق	9. هل تجد أن الصالات والملاعب الرياضية المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة؟	30%	30%	40%	--	10. هل ترى أن حجم الصالات والملاعب المتوفرة يستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالأنشطة؟	10%	40%	30%	--	11. كيف تقيم درجة نظافة الصالات والمرافق الخاصة بالتدريب؟	30%	70%	--	--	(4) سؤال عام		الإجابة			برأيك :ترجع أكثر الأسباب لعزوف بعض الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الرياضية بالجامعة إلى أن: (ضع إشارة ✓ على الإجابة الصحيحة)					1- مستوى الأنشطة لا يجذب الطلبة		20%			2- الصالات والملاعب الرياضية المخصصة للتدريب غير مناسبة		50%			3- المستوى العام للمدربين والمدربات لا يرضي الطلبة		10%			4- الحوافز المادية غير مرضية للطلبة		70%		
الجزء الخاص بالأنشطة :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق																																																																																																				
1. هل ترى أن الأنشطة الرياضية المقدمة ترضي متطلبات الطالب؟	30%	50%	20%	--																																																																																																				
2. هل ترى أنها متنوعة؟	20%	70%	10%	--																																																																																																				
3. هل تجد أن البطولات والدورات الرياضية تقام على مستوى يرضي الطالب؟	30%	50%	20%	--																																																																																																				
4. هل تجد أن الأنشطة الرياضية بجامعة الكويت تجذب الطلبة للمشاركة؟	60%	20%	20%	--																																																																																																				
5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة الرياضية أثناء العام الدراسي؟	20%	10%	70%	--																																																																																																				
الجزء الخاص بالمدربين والمدربات :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق																																																																																																				
6. هل تجد أن المدربين والمدربات على مستوى فني جيد ؟	70%	30%	--	--																																																																																																				
7. هل تجدهم متعاونين مع الطلبة؟	80%	10%	10%	--																																																																																																				
8. هل ترى أن المدربين والمدربات يعملون جاهدين لتحقيق مراكز عليا في البطولات لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟	70%	20%	10%	--																																																																																																				
الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الصالات والملاعب الرياضية) :	ممتاز	جيد	ضعيف	لا ينطبق																																																																																																				
9. هل تجد أن الصالات والملاعب الرياضية المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة؟	30%	30%	40%	--																																																																																																				
10. هل ترى أن حجم الصالات والملاعب المتوفرة يستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالأنشطة؟	10%	40%	30%	--																																																																																																				
11. كيف تقيم درجة نظافة الصالات والمرافق الخاصة بالتدريب؟	30%	70%	--	--																																																																																																				
(4) سؤال عام		الإجابة																																																																																																						
برأيك :ترجع أكثر الأسباب لعزوف بعض الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الرياضية بالجامعة إلى أن: (ضع إشارة ✓ على الإجابة الصحيحة)																																																																																																								
1- مستوى الأنشطة لا يجذب الطلبة		20%																																																																																																						
2- الصالات والملاعب الرياضية المخصصة للتدريب غير مناسبة		50%																																																																																																						
3- المستوى العام للمدربين والمدربات لا يرضي الطلبة		10%																																																																																																						
4- الحوافز المادية غير مرضية للطلبة		70%																																																																																																						

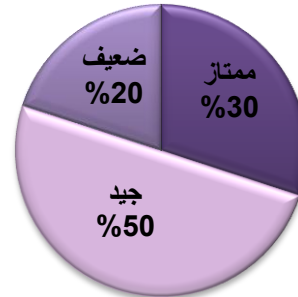
مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(10) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة الرياضية:

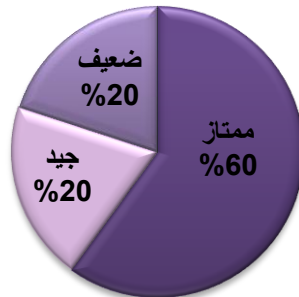
(1) الجزء الخاص بالأنشطة:



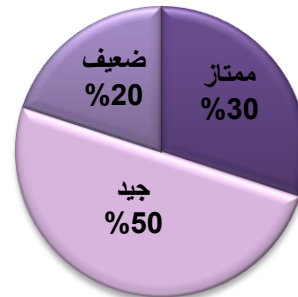
2. هل ترى أنها متنوعة ؟



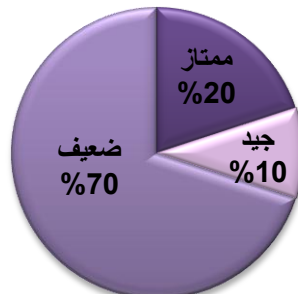
1- هل ترى أن الأنشطة الرياضية بكل أنواعها ترضي متطلبات الطالب؟



4- هل تجد ان الأنشطة الرياضية بجامعة الكويت تجذب الطلبة للمشاركة



3- هل تجد أن البطولات والدورات الرياضية تقام على مستوى يرضي الطالب؟

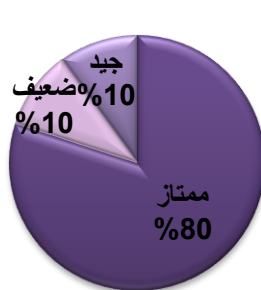


5. هل تجد أن نظام الجامعة/ أعضاء هيئة التدريس يشجعون الطالب على المشاركة بالأنشطة الرياضية المختلفة أثناء العام الدراسي؟

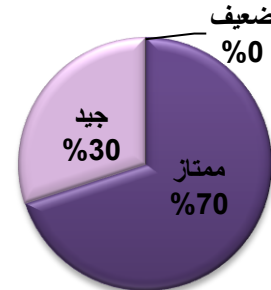
مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(10) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة الرياضية:

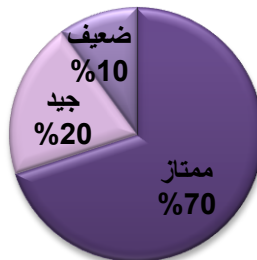
(2) الجزء الخاص بالمدرّبين والمدرّبات:



7- هل تجدهم متعاونين مع الطلبة ؟

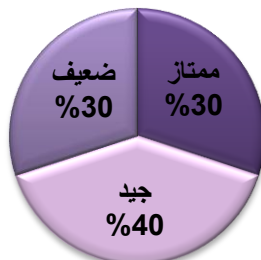


6- هل تجد أن المدرّبين والمدرّبات على مستوى فني جيد ؟

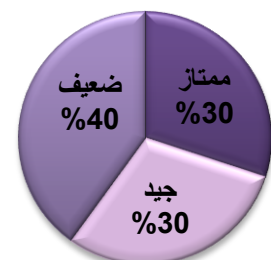


8- هل ترى أن المدرّبين والمدرّبات يعملون جاهدين لتحقيق مراكز عليا في البطولات لإبراز اسم جامعة الكويت بين الجامعات المحلية والإقليمية الأخرى؟

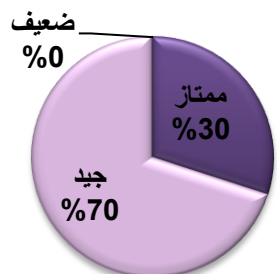
(3) الجزء الخاص بالأماكن المخصصة للتدريب (الصالات والملاعب الرياضية) :



10- هل ترى أن حجم الصالات والملاعب المتوفرة يستوعب أعداد الطلبة المشاركين بالأنشطة؟



9- هل تجد أن الصالات والملاعب الرياضية المخصصة لتدريب الطلبة مناسبة ومجهزة؟

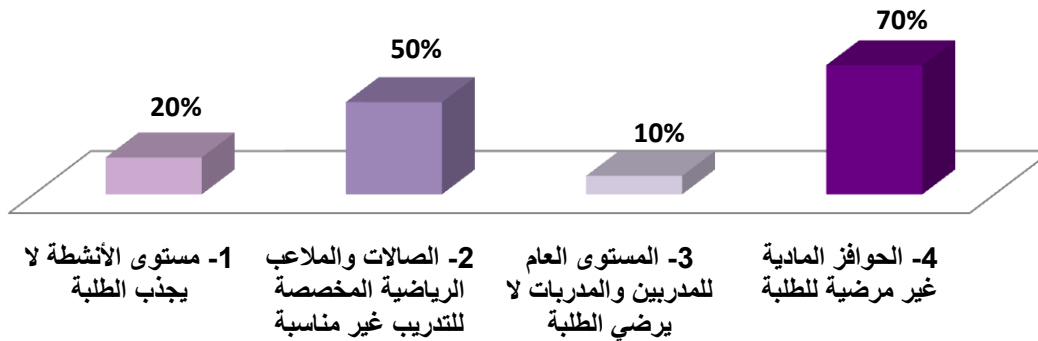


11- كيف تقيم درجة نظافة الصالات والمرافق الخاصة بالتدريب ؟

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(10) جودة الأنشطة من حيث رضا المشاركين بالأنشطة الرياضية:

(4) أسباب عزوف الطلبة عن المشاركة بالأنشطة الرياضية:

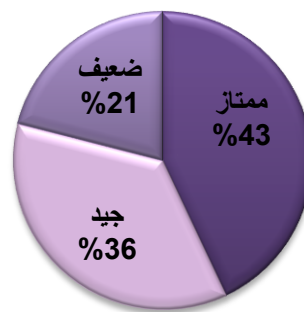


نتائج المؤشر:

المعدل العام لرضا المشاركين بالأنشطة (الثقافية والفنية):

لا ينطبق (%)	ضعيف (%)	جيد (%)	ممتاز (%)	
0%	21%	36%	43%	معدل الرضا عن الأنشطة الثقافية والفنية

متوسط رضا المشاركين



التحليل:

بعد تحليلنا للاستبيان الذي تم توزيعه على المشاركين في دورات خدمة المجتمع ، نلاحظ أن متوسط نتائج الاستبيانات (43% ممتاز - 36% جيد - 21% ضعيف - 0% لا ينطبق).

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(11) نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية من إجمالي المقيدين:

مؤشر فعالية: يوضح درجة إقبال الطلبة على الأنشطة الثقافية والفنية من إجمالي الطلبة المقيدين بالجامعة.

$$\text{معادلة القياس} = \frac{\text{إجمالي عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية}}{\text{إجمالي عدد الطلبة المقيدين بالجامعة}}$$

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (د.7)
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي. (د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

الهدف المحدد

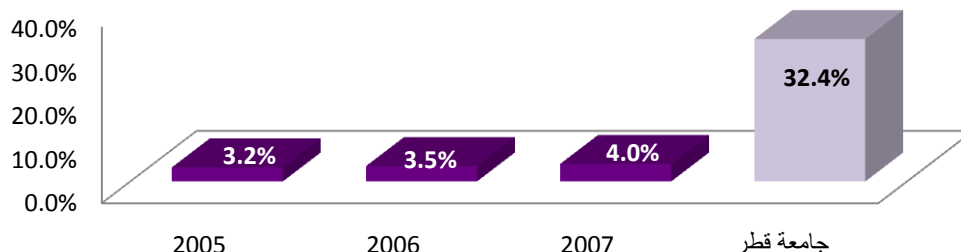
التطوير في وضع خطة لجذب وزيادة أعداد الطلبة المشاركين في الأنشطة الثقافية والفنية من 10% إلى 40% من إجمالي عدد الطلبة المشاركين بحلول عام 2010 .

معيار الأداء:

- الزيادة في أعداد الطلبة المشاركين للوصول للقيمة المستهدفة.

نتائج المؤشر:

ملحوظة: (النتائج التالية هي أعداد الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية بالنسبة لإجمالي المقيدين بالجامعة وسوف يتم حساب نسبة الإنجاز للقيمة المستهدفة بالهدف المحدد بدءا من العام 2009/2008).



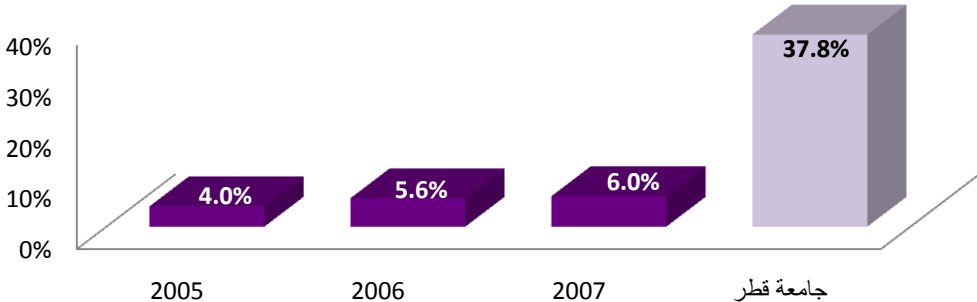
	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الثقافية والفنية	640	730	875
إجمالي الطلبة المقيدين بالجامعة	19711	20951	22251
نسبة المشاركين من إجمالي المقيدين	3.2%	3.5%	4%

التحليل :

من النتائج المذكورة للأعوام 2005-2006-2007 نلاحظ أن نسبة المشاركة بالأنشطة الثقافية والفنية بازدياد و هذا ما تسعى الإدارة للوصول إليه و هو الزيادة إلى نسبة 10% من إجمالي المشاركين.

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(12) نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية من إجمالي المقيدين:

مؤشر فعالية: يوضح درجة إقبال الطلبة على الأنشطة الرياضية من إجمالي الطلبة المقيدين بالجامعة.																	
معادلة القياس = إجمالي عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية إجمالي عدد الطلبة المقيدين بالجامعة	وحدة القياس : %																
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح.(د.7) - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية و كفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي و المؤسسي.(د.3.6) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية. - هدف استراتيجي للجامعة:بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.																	
الهدف المحدد زيادة عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية بنسبة 30% من الموجود حاليا بحلول عام 2010.																	
معيار الأداء: - الزيادة للوصول للقيمة المستهدفة.																	
نتائج المؤشر: ملحوظة: (النتائج التالية هي أعداد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية بالنسبة لإجمالي المقيدين بالجامعة وسوف يتم حساب نسبة الإنجاز للقيمة المستهدفة بالهدف المحدد بدءا من العام 2009/2008).																	
																	
<table><tr><td></td><td>2005/2006</td><td>2006/2007</td><td>2007/2008</td></tr><tr><td>عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية</td><td>784</td><td>1182</td><td>1329</td></tr><tr><td>إجمالي الطلبة المقيدين بالجامعة</td><td>19711</td><td>20951</td><td>22251</td></tr><tr><td>نسبة المشاركين من إجمالي المقيدين</td><td>4%</td><td>5.6%</td><td>6%</td></tr></table>			2005/2006	2006/2007	2007/2008	عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية	784	1182	1329	إجمالي الطلبة المقيدين بالجامعة	19711	20951	22251	نسبة المشاركين من إجمالي المقيدين	4%	5.6%	6%
	2005/2006	2006/2007	2007/2008														
عدد الطلبة المشاركين بالأنشطة الرياضية	784	1182	1329														
إجمالي الطلبة المقيدين بالجامعة	19711	20951	22251														
نسبة المشاركين من إجمالي المقيدين	4%	5.6%	6%														
التحليل : من النتائج المذكورة للأعوام 2005-2006-2007 نلاحظ أن نسبة المشاركة بالأنشطة الرياضية بازدياد و هذا ما تسعى الإدارة للوصول إليه و هو الزيادة إلى نسبة 30% من إجمالي المشاركين.																	

مؤشرات الأنشطة الثقافية والفنية – الرياضية – الاجتماعية:

(13) نسبة الطلبة المشاركين بالأنشطة الاجتماعية (الانتخابات) من إجمالي المقيدین:

مؤشر فعالية: يوضح درجة إقبال الطلبة على الأنشطة الاجتماعية (انتخابات الطلبة في الكليات الجامعية) من إجمالي الطلبة المقيدین بالجامعة.

معادلة القياس = إجمالي عدد الطلبة المشاركين بانتخابات الكليات الجامعية / إجمالي عدد الطلبة المقيدین بالجامعة

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: ترسيخ مقومات المجتمع الصالح. (7.د)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة الخدمات الطلابية.
- هدف استراتيجي للجامعة: بناء خريج متعدد المهارات و قادر على مواكبة التقدم و تطور العلوم الإنسانية و التقنية.

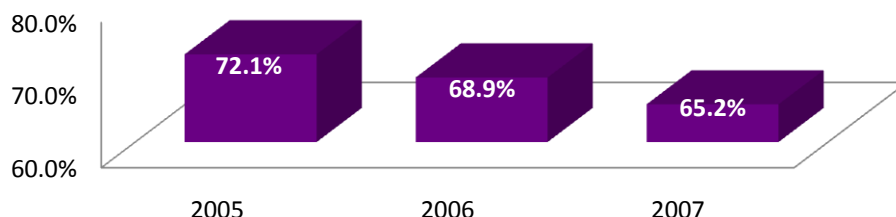
معيار الأداء:

- العمل على زيادة نسبة الطلبة المشاركين بالانتخابات الجامعية .

نتائج المؤشر:

ملاحظات :

- الأعداد المذكورة تخص انتخابات الجمعيات العلمية (الكليات الجامعية) .
- الأعداد المذكورة للطلبة المشاركين بالانتخابات الجامعية في عام 2005 لا تشمل كليتي الصيدلة و البنات إذ تم اختيار الهيئة الإدارية بالتزكية دون إجراء انتخابات.
- الأعداد المذكورة للطلبة المشاركين بالانتخابات الجامعية في عام 2006 لا تشمل كلية البنات إذ تم اختيار الهيئة بالتزكية.
- الأعداد المذكورة للطلبة المشاركين بالانتخابات الجامعية في عام 2007 لا تشمل كليات (الشرعية- طب الأسنان و البنات) إذ تم اختيار الهيئة بالتزكية.
- الأعداد المذكورة للطلبة المقيدین (2005= الإجمالي ماعدا كليتي الصيدلة و البنات – 2006= الإجمالي ماعدا كلية البنات- 2007= الإجمالي ماعدا كليات (الشرعية- طب الأسنان و البنات)) .



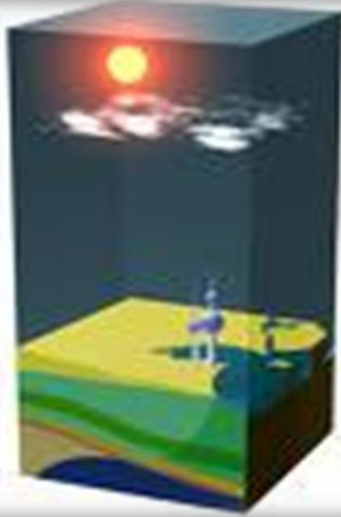
	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الطلبة المشاركين بانتخابات الجامعة	14214	14441	14511
إجمالي الطلبة المقيدین بالجامعة	19087	20289	20011
نسبة المشاركين من إجمالي المقيدین	% 74.5	% 71.2	% 72.5

التحليل :

نلاحظ من نتائج نسب الطلبة المشاركين في الانتخابات الجامعية للأعوام الثلاث الأخيرة 2005 - 2006 - 2007 أن نسبة المشاركة في عام 2005 بلغ الأعلى نسبة (74.5%) و قل في عام 2006 إلى (71.2%) ثم ارتفع في عام 2007 بمقدار بسيط حيث بلغ (72.5%) .

العمليات الرئيسية لجامعة الكويت

Water security in Kuwait



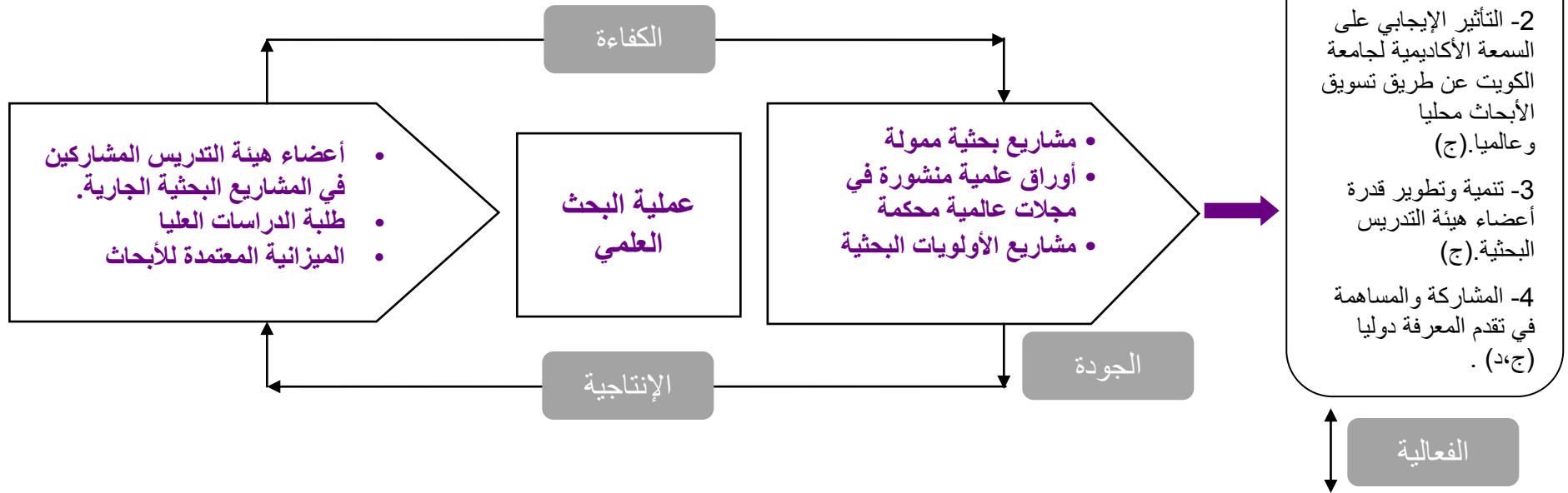
Islamic research



(4) عملية البحث العلمي

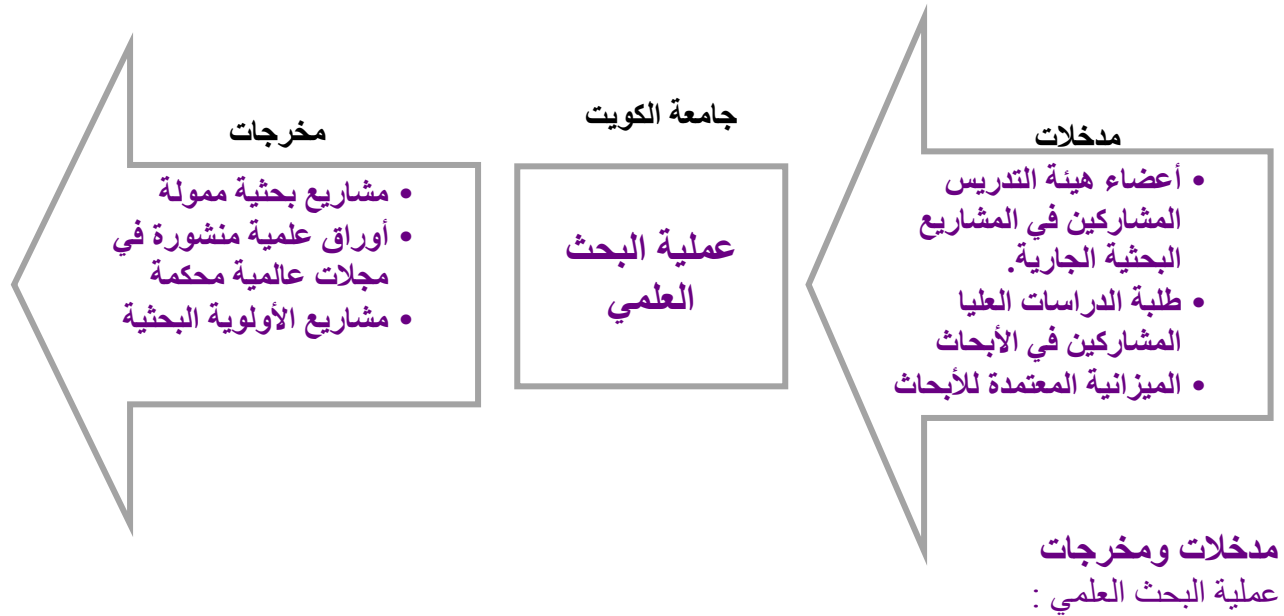
(4) عملية البحث العلمي

المستفيدين المباشرين: أعضاء هيئة التدريس – طلبة الدراسات العليا -
المؤسسات الحكومية و القطاع الخاص- العاملون على مشاريع الأبحاث
المستفيدين الغير المباشرين: المجتمع المحلي و الدولي

الأهداف:

1. العمل على الارتقاء بالبحث العلمي مع التركيز على المواضيع ذات الأولوية و ذلك بزيادة دعم مشاريعها بنسبة (10 %) سنويا حتى عام (2015/2014).
2. رفع نسبة مساهمة الجهات الخارجية في تمويل المشاريع بنسبة 20% من إجمالي المشاريع الممولة حتى عام (2015/2014).
3. زيادة عدد إصدارات الكتاب الجامعي من 5 إلى 10 كتب بحلول عام (2015/2014).

(4) تابع: عملية البحث العلمي :



المدخلات بحسب السنوات المالية (4/1 إلى 3/31) :

المدخلات الكمية	2008/2007	2007/2006	2006/2005
أعضاء هيئة التدريس المشاركين في المشاريع البحثية	562	562	625
طلبة الدراسات العليا	23	18	20
الميزانية المعتمدة للأبحاث	2,254,000	2,600,000	1,615,000

المخرجات:

المخرجات الكمية	2008/2007	2007/2006	2006/2005
المشاريع البحثية الممولة	281	290	350
أوراق علمية منشورة *	126	139	155
المشاريع ذات الأولوية البحثية	10	6	4

*أوراق علمية منشورة في مجلات علمية محكمة للأعوام 2005 ، 2006 ، 2007 على التوالي

احتياجات ومشاكل المستفيدين

مشاكل ومتطلبات إدارة الأبحاث:

1. ضعف التنسيق بين الجهات المختلفة المهتمة بالبحث العلمي في دولة الكويت وأهمية وضع إستراتيجية للبحث العلمي بما يتلاءم مع الحاجات والأولوية الوطنية.
2. عدم استقلالية ميزانية إدارة الأبحاث عن ميزانية الجامعة.
3. زيادة مشاركة مؤسسات الدولة والقطاع الخاص في دعم البحث العلمي.

مشاكل ومتطلبات مجلس النشر العلمي:

1. محدودية الميزانية السنوية المخصصة للمجلس، مما يترتب عليه عدم تنفيذ الكثير من البرامج والمشاريع المقترحة.
2. قلة مشاركة الباحثين الأجانب من غير الدول العربية بالنشر في مجلاته وذلك لضعف الجانب الإعلامي والدعائي في الأوساط العلمية الأجنبية والدوريات العالمية.

الأهداف المحددة وآليات تنفيذها:

1. العمل على الارتقاء بالبحث العلمي مع التركيز على المواضيع ذات الأولوية و ذلك بزيادة دعم مشاريعها بنسبة (10 %) سنويا حتى عام (2015/2014).
- (a) زيادة نسبة الميزانية المخصصة لإدارة الأبحاث إلى إجمالي ميزانية الجامعة من 0.5% إلى 1% سنويا بحيث تصبح 5% في السنة المالية 2015/2014.
- (b) تشجيع مشاريع الأبحاث ذات الأولوية، و تحديث مواضيع الأولوية البحثية و زيادة عدد مشاريعها بنسبة 50% بحلول 2013/2012.
- (c) زيادة الإنفاق على مشاريع التسهيلات العامة و المختبرات البحثية المركزية بحيث تصبح 30% إلى 50% من ميزانية الأبحاث في السنة المالية 2011/2010.
- (d) زيادة نسبة استغلال التجهيزات العامة و المختبرات البحثية المركزية بحيث يتم استعمالها من قبل 25% من إجمالي عدد مشاريع الأبحاث بحلول 2011/2010.
- (e) زيادة دعم مشاريع البحث التمهيدي بحيث تشمل 50% من أعضاء هيئة التدريس الجدد بحلول عام 2013/2012.
- (f) تشكيل ما لا يقل على مجموعة بحثية واحدة كل عام من الباحثين المتميزين بحيث يكون هناك 5 مجموعات بحثية فعالة بحلول 2013/2012.

تابع : الأهداف المحددة وآليات تنفيذها:

2. رفع نسبة مساهمة الجهات الخارجية في تمويل المشاريع بنسبة 20% من إجمالي المشاريع الممولة حتى عام (2015/2014).

(a) إنشاء صندوق للبحث العلمي بحلول عام 2010/2011، لدعم الأبحاث في المجالات ذات الأولوية و الحاجة الوطنية.

(b) مزاولة مكتب الاستشارات البحثية أعماله بحلول عام 2010/2011.

(c) تفعيل علاقات الشراكة البحثية و التعاون مع الجامعات و مراكز البحث العلمي محليا و عالميا.

(d) توظيف مخرجات البحث العلمي و الاستفادة منه و تسويقه.

(e) توقيع مذكرة تعاون واحدة على الأقل كل عام ليكون عدد الاتفاقيات الموقعة 10 بحلول عام 2015/2014.

3. زيادة عدد إصدارات الكتاب الجامعي من 5 إلى 10 كتب بحلول عام 2015/2014.

(a) حث أعضاء هيئة تدريس جامعة الكويت للمساهمة في هذا المشروع.

(b) تكليف مترجمين متخصصين لتعريب أحدث كتب المقررات.

(c) قبول الكتاب الجامعي في مفردات الإنتاج العلمي لعضو هيئة التدريس عند الترقية.

(d) قيام أ.د. رئيسة لجنة التأليف و التعريب و النشر بزيارة الأقسام العلمية و شرح أهمية المشروع و ايجابياته.



(4) عملية البحث العلمي :

مؤشرات الأداء
لعملية البحث العلمي:

الإنتاجية

5. إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من النشر العلمي
(الممول/الغير ممول)

الكفاءة

1. كفاءة صرف ميزانية إدارة الأبحاث.

2. نسبة الميزانية المخصصة لإدارة الأبحاث بالنسبة
لإجمالي ميزانية الجامعة.

3. نصيب الكليات حسب نوعها من إجمالي الميزانية
المخصصة لتمويل الأبحاث.

4. متوسط تكلفة البحث العلمي الممول

الفعالية

10. فعالية البحث العلمي من حيث المشاريع ذات الأولوية
البحثية

11. فعالية المساهمة الخارجية للجهات في تمويل المشاريع
البحثية لجامعة الكويت.

12. فعالية البحث العلمي من حيث عدد إصدارات الكتاب
الجامعي

الجودة

6. جودة الأبحاث متمثلة في نسبة الأبحاث المنشورة في
أفضل (25%) من المجلات العالمية.

7. جودة الأبحاث من حيث رضا المستفيدين (أعضاء
هيئة التدريس) عن إدارة الأبحاث

8. جودة الأبحاث من حيث تقييم المحكمين الدوليين
للتقارير النهائية لمشاريع الأبحاث.

9. نسبة أعضاء هيئة التدريس أصحاب الأبحاث الممولة :
نسبة أعضاء هيئة التدريس أصحاب الأبحاث الغير ممولة

مؤشرات عملية البحث العلمي:

(1) كفاءة صرف ميزانية إدارة الأبحاث:

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال الميزانية المخصصة للأبحاث بالنسبة للميزانية المعتمدة.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = المنصرف الفعلي
الميزانية المعتمدة للأبحاث

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

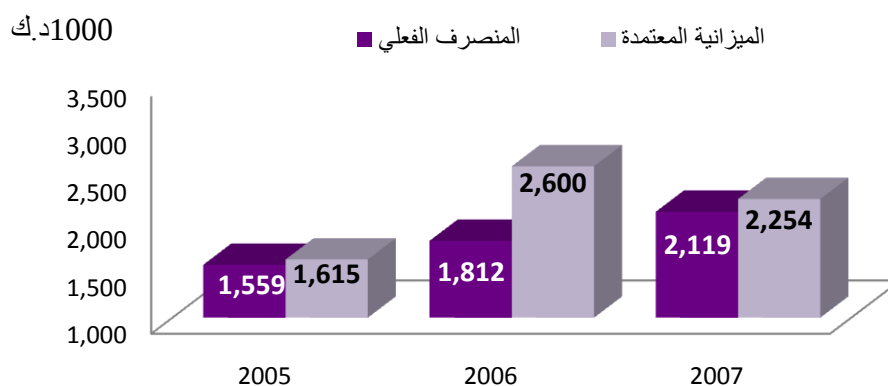
- **توجه الدولة:** توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة. (د. 5)

- **الهدف الاستراتيجي للجامعة:** الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي. (محور 3 - الهدف 5)

معياري الأداء:

%100

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المنصرف الفعلي	1,559,250	1,812,410	2,119,816
الميزانية المعتمدة	1,615,000	2,600,000	2,254,000
نسبة استغلال ميزانية الأبحاث	96.5%	69.7%	94.05%

التحليل:

نلاحظ من هذا المؤشر أن إدارة الأبحاث حققت أعلى نسبة كفاءة في صرف ميزانيتها المعتمدة في عام 2005 و ذلك بنسبة (96.5%) بينما قلت هذه النسبة إلى (69.7%) في عام 2006 .
وتعتبر إدارة الأبحاث من الإدارات المثالية في استغلال ميزانيتها المعتمدة، و تحقيقا للوصول إلى معيار الأداء الذي تم وضعه من قبل الإدارة أن يكون 100% أي أن يتم صرف ما اعتمد لها من ميزانية.

مؤشرات عملية البحث العلمي:

(2) نسبة الميزانية المخصصة لإدارة الأبحاث بالنسبة لإجمالي ميزانية الجامعة:

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة الميزانية المخصصة للأبحاث بالنسبة لإجمالي ميزانية الجامعة.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = $\frac{\text{الميزانية المخصصة للأبحاث}}{\text{إجمالي ميزانية الجامعة}}$

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

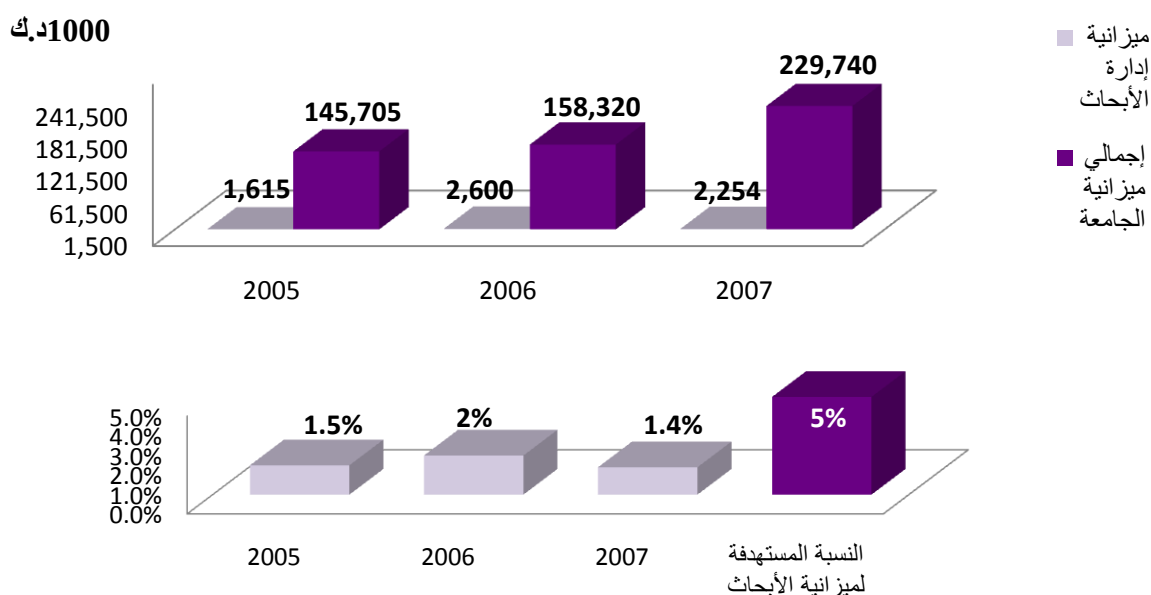
- **توجه الدولة :** توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي.(محور 3 - الهدف 5)

معيار الأداء:

تطمح إدارة الأبحاث أن تكون نسبة ميزانية الأبحاث 5% من إجمالي ميزانية الجامعة.

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
الميزانية المعتمدة لإدارة الأبحاث	1,615,000	2,600,000	2,254,000
إجمالي ميزانية الجامعة المعتمدة	145,705,000	158,320,000	229,740,000
النسبة	1.5%	2%	1.4%

التحليل:

نلاحظ من هذا المؤشر أن إدارة الأبحاث لديها نسبة تطمح بالوصول إليها وهي أن تصل ميزانية الأبحاث المعتمدة إلى 5% من إجمالي ميزانية الجامعة، ولكن نجد أن أعلى نسبة للسنوات الثلاث الأخيرة كانت في عام 2007/2006 حيث وصلت نسبة ميزانية الأبحاث إلى (2%) من إجمالي ميزانية الجامعة المعتمدة.

مؤشرات عملية البحث العلمي:

(3) نصيب الكليات حسب نوعها من إجمالي الميزانية المخصصة لتمويل الأبحاث:

مؤشر كفاءة: مؤشر يوضح نصيب الكليات من ميزانية الأبحاث لتمويل المشاريع الممولة حسب نوع الكليات.

معادلة القياس = الميزانية المخصصة للكليات (العلمية/المهنية/النظرية) / إجمالي ميزانية الأبحاث

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

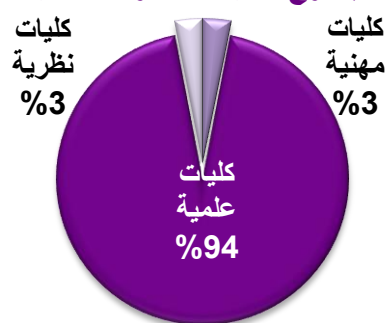
- **توجه الدولة :** توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي.(محور 3 - الهدف 5)

معيار الأداء:

تم تحديد قيمة مستهدفة لتوزيع الميزانية المخصصة لتمويل الأبحاث حسب نوع الكليات كالآتي: (5% مهنية - 90% علمية - 5% نظرية)

نتائج المؤشر: (معدل توزيع ميزانية الأبحاث حسب نوع الكليات للسنوات المالية الثلاث الأخيرة)



الكليات	2005/2006		2006/2007		2007/2008	
	الميزانية	النسبة	الميزانية	النسبة	الميزانية	النسبة
المهنية	41,884	2.84%	60,116	4.23%	39,057	2.6%
العلمية	1,380,340	93.7%	1,320,664	93%	1,434,164	95%
النظرية	50,891	3.46%	40,354	2.77%	35,729	2.4%
الإجمالي	1,473,115	100%	1,421,134	100%	1,508,950	100%

التحليل:

بالنظر إلى نتائج الثلاث سنوات الأخيرة نلاحظ أن نسب توزيع الميزانية لإدارة الأبحاث على الكليات حسب نوعها مرتفعة للكليات العلمية وبلغت 94% وهذا يرجع إلى طبيعة البحث العلمي في هذه الكليات التي تتطلب نسبة تمويل عالية لحاجة هذه الأبحاث إلى شراء المستهلكات و المواد الكيماوية و الأجهزة العلمية ذات التكلفة العالية بالإضافة إلى تكلفة تعيين العمالة.

أما بالنسبة للكليات المهنية و النظرية تسعى إدارة الأبحاث إلى تحفيز الباحثين فيها و ذلك من خلال الزيارات الميدانية و ورش العمل.

مؤشرات عملية البحث العلمي:

(4) متوسط تكلفة البحث العلمي الممول:

مؤشر كفاءة: مؤشر يقيس متوسط تكلفة البحث العلمي الممول للكليات (العلمية / المهنية / النظرية).

معادلة القياس = الميزانية المخصصة لتمويل الأبحاث حسب نوع الكليات
إجمالي عدد الأبحاث الممولة حسب كل كلية

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

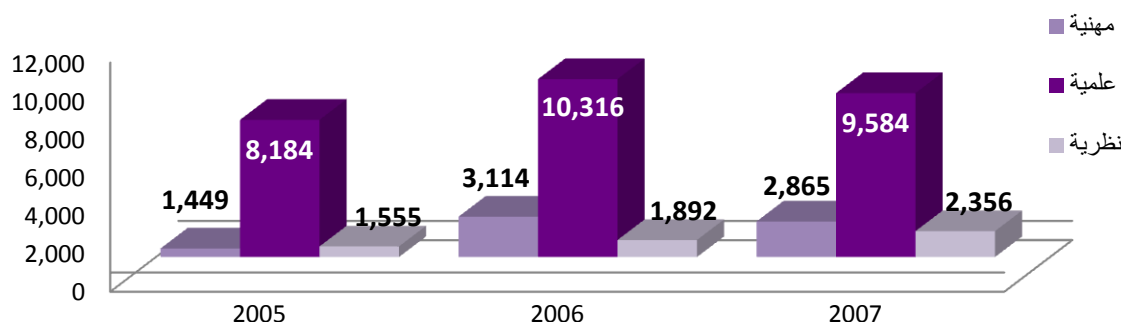
- توجه الدولة : توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(5.د)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي.(محور 3 – الهدف 5)

معيار الأداء:

تطمح إدارة الأبحاث إلى تقليل تكلفة البحث العلمي الممول و ذلك بالاستخدام الأمثل للأجهزة العلمية المتوفرة.

نتائج المؤشر:



الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	الميزانية	عدد الأبحاث	متوسط التكلفة	الميزانية	عدد الأبحاث	متوسط التكلفة	الميزانية	عدد الأبحاث	متوسط التكلفة
المهنية	15,934	20	1,449	28,022	9	3,114	42,974	15	2,865
العلمية	589,241	72	8,184	794,366	77	10,316	709,233	74	9,584
النظرية	20,212	13	1,555	28,383	15	1,892	30,622	13	2,356

التحليل:

نلاحظ أن متوسط تكلفة البحث العلمي الممول للكليات العلمية بلغت أعلى نسبة على مر الثلاث سنوات الأخيرة ، تليها بالتكلفة الكليات المهنية ثم النظرية.

مؤشرات عملية البحث العلمي:

(5) إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من البحث والنشر العلمي (الممول + الغير ممول) :

مؤشر إنتاجية: مؤشر يقيس معدل مخرجات أعضاء هـ. التدريس من حيث الأبحاث و النشر العلمي الممول والغير ممول.

وحدة القياس : بحث / عضو هـ.تدريس

معادلة القياس = عدد الأبحاث الممولة والغير ممولة
إجمالي عدد أعضاء هـ. التدريس حسب كل كلية

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي.(محور 3 - الهدف 5)
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تطوير قاعدة متميزة من الباحثين الكويتيين. (محور 3 - الهدف 1)

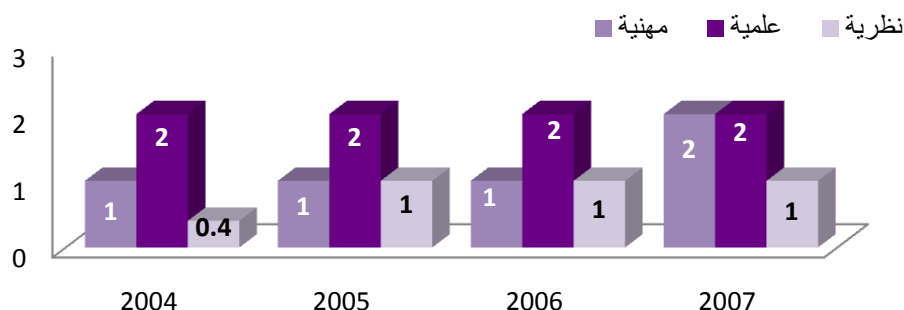
معيار الأداء:

- الكليات المهنية : (1.5- 2) بحث/ عضو هـ.ت.

- الكليات العلمية: 2.5 بحث/ عضو هـ.ت

- الكليات النظرية: 1.5 بحث/ عضو هـ.ت

نتائج المؤشر:



	2005/2004	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المهنية	1	1	1	2
العلمية	2	2	2	2
النظرية	0.4	1	2	1

التحليل:

مؤشر إنتاجية أعضاء هيئة التدريس من النشر العلمي تم تحليل بياناته للأعوام 2005-2006-2007 مقسم حسب نوع الكلية (مهنية-علمية- نظرية) ، إذ حقق أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات العلمية أعلى إنتاجية من حيث النشر العلمي في جميع الأعوام (2 منشور علمي لكل عضو هيئة تدريس) و ثبتت أعداد النشر العلمي للكليات النظرية على (1 منشور علمي لكل عضو هيئة تدريس)، أما الكليات المهنية فقد ارتفعت إنتاجية عضو هيئة التدريس فيها إلى (2 منشور) في عام 2007.

مؤشرات عملية البحث العلمي :

(6) جودة الأبحاث متمثلة في نسبة الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات عالمية:

مؤشر جودة: يوضح نسبة الأبحاث المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية إلى إجمالي الأبحاث المنشورة.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = عدد الأبحاث المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية / إجمالي عدد الأبحاث المنشورة

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة :** توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة. (د. 5)

- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي. (محور 3 - الهدف 5)

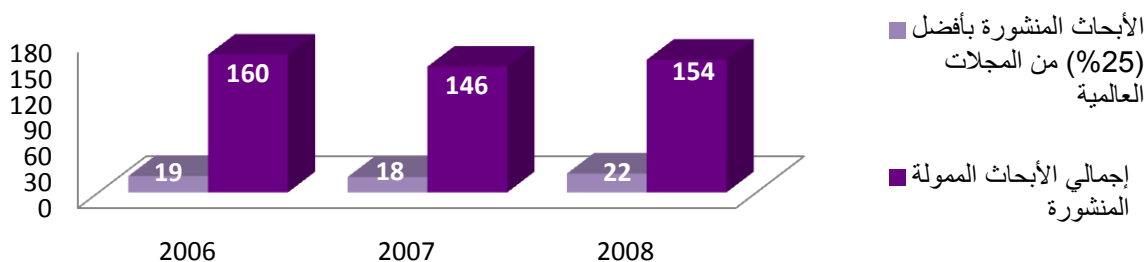
- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تطوير قاعدة متميزة من الباحثين الكويتيين. (محور 3 - الهدف 1)

معيار الأداء:

- **تطمح إدارة الأبحاث أن تكون نسبة الأبحاث المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية أكثر من 20%، علما بأن النسبة الحالية (13%).**

نتائج المؤشر:

أولاً: (البيانات التالية توضح نسبة الأبحاث الممولة المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية):



	2006	2007	2008
عدد الأبحاث المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية	19	18	22
إجمالي عدد الأبحاث المنشورة	160	146	154
النسبة	12%	12%	14%

التحليل:

الجدول السابق يوضح نسبة الأبحاث الممولة المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية المصنفة عالميا حسب عامل التأثير (Impact factor) ، حيث وصل معدل السنوات الثلاث الأخيرة للأبحاث المنشورة بأفضل (25%) من المجلات العالمية إلى ما يقارب الـ (13%) من إجمالي الأبحاث المنشورة للأعوام الثلاث الأخيرة ، وتطمح للوصول إلى (25%) من الأبحاث الممولة أن تنشر في أفضل المجلات العالمية .

مؤشرات عملية البحث العلمي :

تابع: (6) جودة الأبحاث من حيث نسبة الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات عالمية: إجمالي الأبحاث المنشورة :

ثانياً: (البيانات التالية توضح نسبة الأبحاث الممولة المنشورة بأفضل المجلات العالمية التي قسمت حسب عامل التأثير المصنف بالتوافق مع المجلات كالتالي:

C1	أفضل 1-25% من المجلات مع عامل التأثير المصنف بالتوافق مع تقارير تنويه المجلات في المجال العلمي للمرشح.
C2	أفضل 26-50% من المجلات مع عامل التأثير المصنف بالتوافق مع تقارير تنويه المجلات في المجال العلمي للمرشح.
C3	أفضل 51-75% من المجلات مع عامل التأثير المصنف بالتوافق مع تقارير تنويه المجلات في المجال العلمي للمرشح.
C4	أفضل 76-100% من المجلات مع عامل التأثير المصنف بالتوافق مع تقارير تنويه المجلات في المجال العلمي للمرشح.

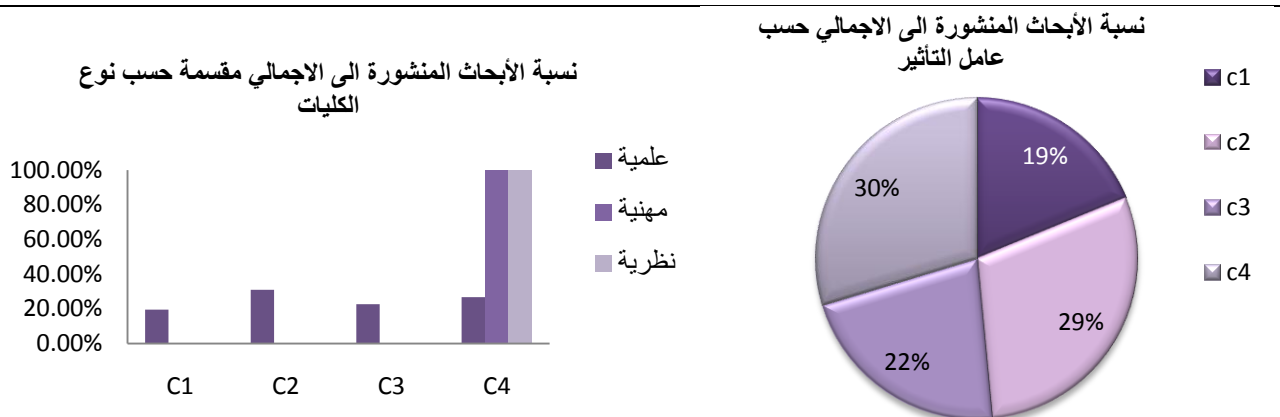
بيانات عام 2006 :

1. أعداد الأبحاث المنشورة حسب كليات الجامعة ونسبتها إلى إجمالي الأبحاث :

الكليات	1-25% C1	26-50% C2	51-75% C3	76-100% C4	الإجمالي
آداب					0
طب أسنان	2	1	1	3	7
هندسة	6	8	4	6	24
شريعة					0
علوم إدارية				1	1
طب	5	6	4	6	21
طب مساعد					0
علوم اجتماعية				3	3
صيدلة		4	2		6
علوم	6	11	11	11	39
تربية					0
بنات					0
حقوق					0
إجمالي	19	30	22	30	101
%	18.8%	29.7%	21.8%	29.7%	100%

2. أعداد الأبحاث المنشورة حسب نوع الكليات (علمية – نظرية- مهنية) ونسبتها إلى إجمالي نوع الكلية:

الإجمالي	C1 (1-25%)		C2 (26-50%)		C3 (51-75%)		C4 (76-100%)		
	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	
الكليات العلمية	19.6%	19	30.9%	30	22.7%	22	26.8%	26	97
الكليات المهنية	0%	0	0%	0	0%	0	100%	1	1
الكليات النظرية	0%	0	0%	0	0%	0	100%	3	3



التحليل:

نلاحظ من الجداول المذكورة لعام 2006 إن أكثر نسبة للأبحاث المنشورة في عامل التأثير C2 و C4 و تبلغ نسبتها (29.7%) ، أما مقارنة مع نوع الكليات نلاحظ أن أبحاث الكليات العلمية أكثرها في عامل التأثير C2 و أقلها في C1 و الأبحاث المهنية و النظرية كانت جميعها في التصنيف C4.

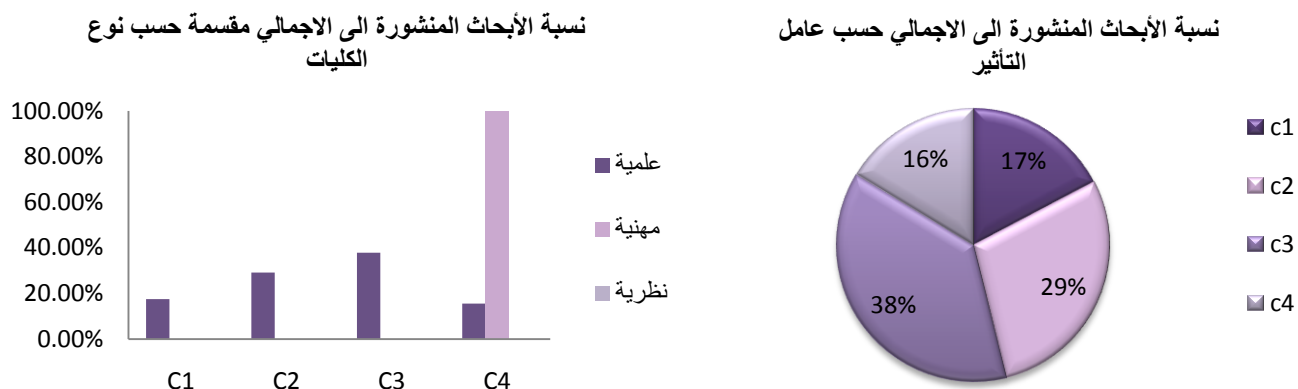
عام 2007:

1. أعدادا لأبحاث المنشورة حسب كليات الجامعة ونسبتها إلى إجمالي الأبحاث:

الإجمالي	76-100% C4	51-75% C3	26-50% C2	1-25% C1	العام 2007
					آداب
7	1	1	4	1	طب أسنان
12	1	2	4	5	هندسة
0					شريعة
0					علوم إدارية
32	9	12	8	3	طب
1	1				طب مساعد
0					علوم اجتماعية
2			2		صيدلة
49	4	24	12	9	علوم
0					تربية
1	1				بنات
0					حقوق
104	17	39	30	18	إجمالي
100%	16.3%	37.5%	28.8%	17.3%	%

2. أعداد الأبحاث المنشورة حسب نوع الكليات (علمية - نظرية - مهنية) ونسبتها إلى إجمالي نوع الكلية:

الإجمالي	C4 (76-100%)		C3 (51-75%)		C2 (26-50%)		C1 (1-25%)		
	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	
103	15.5%	16	37.9%	39	29.1%	30	17.5%	18	الكليات العلمية
1	100%	1	0%	0	0%	0	0%	0	الكليات المهنية
0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	الكليات النظرية



التحليل:

بعد تحليل الجداول السابقة لعام 2007 نلاحظ أن أكثر نسبة للأبحاث المنشورة مع عامل التأثير C3 وأقلها في عامل التأثير C1 ، أما بالنسبة للأبحاث حسب نوع الكلية نلاحظ أن في هذا العام لم يتم نشر للأبحاث النظرية وحصلت الأبحاث المهنية على عامل التأثير C4 أما الأبحاث العلمية أكثرها نشر في عامل التأثير C3 ونسبتها (37.9%) وأقلها في عامل التأثير C4 ونسبتها (15.5%) .

مؤشرات عملية البحث العلمي :

(7) جودة الأبحاث من حيث رضا المستفيدين (أعضاء هيئة التدريس) عن إدارة الأبحاث :

مؤشر جودة: يوضح نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن إدارة الأبحاث.

القياس = نتائج الاستبيان

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة. (د. 5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي. (محور 3 - الهدف 5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تطوير قاعدة متميزة من الباحثين الكويتيين. (محور 3 - الهدف 1)

معيار الأداء:

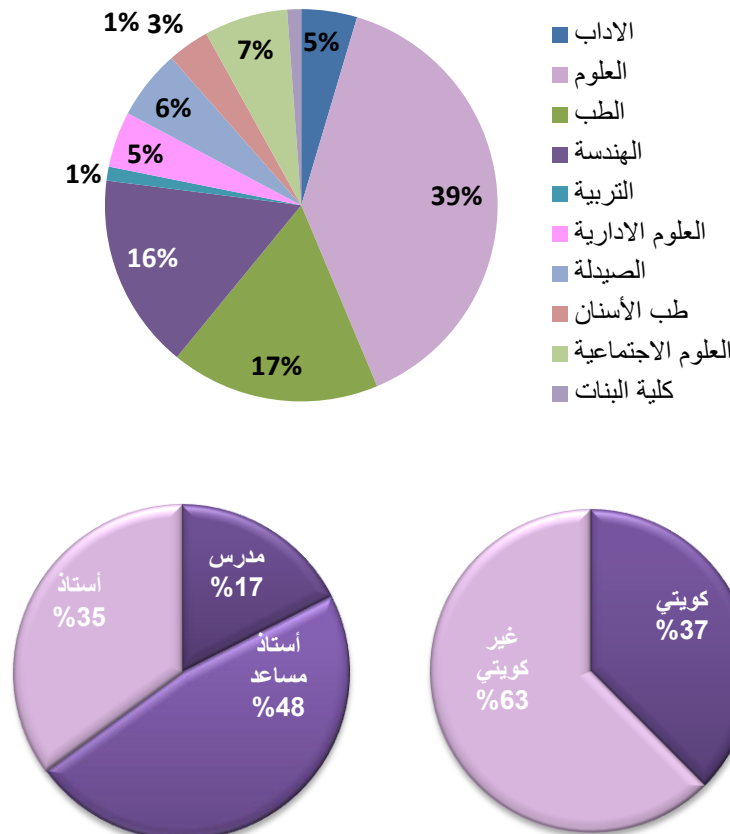
زيادة نسبة الرضا .

الملاحظات:

- إجمالي الاستبيانات 289، إجمالي الاستبيانات التي أرسلت عبر البريد الإلكتروني 277 و إجمالي الاستبيانات التي أرسلت عبر البريد 248 .

- إجمالي الردود من أعضاء هيئة التدريس 120.

- الرتبة العلمية والجنسية والكليات لأعضاء هيئة التدريس في ردود الاستبيانات:



مؤشرات عملية البحث العلمي :

تابع: (7) جودة الأبحاث من حيث رضا المستفيدين (أعضاء هيئة التدريس) عن إدارة الأبحاث :

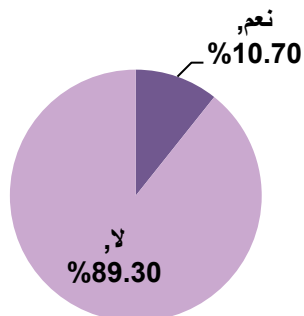
نتائج المؤشر :

النتائج		الأسئلة
كافية	غير كافية	1. تقدم إدارة الأبحاث دعماً للتسعة أنواع من الأبحاث هي: • مشاريع الأبحاث الجامعية. • سلفة البحث التمهيدي. • مشاريع التسهيلات العامة. • مشاريع طلبة الدراسات العليا. • المشاريع الوطنية. • مشاريع الأبحاث الخارجية. • مشاريع خدمة الجامعة. • مشاريع الأبحاث ذات الأولوية. • المشاريع الخليجية المشتركة. هل ترى أن هذه الأنواع التسعة في رأيك كافية أم غير كافية:
89.5 %	10.5 %	
نعم	لا	2. هل تقترح حذف أي منها؟
10.7 %	89.3 %	
كافية	غير كافية	3. حددت إدارة الأبحاث تسعة مجالات بحثية لها الأولوية، و هي: • أمراض الجهاز العضلي العظمي. • الإزدحام المروري. • الملكية الفكرية و اتفاقات منظمة التجارة العالمية. • مرض السكر. • مخرجات نظام رياض الأطفال. • تلوث الهواء الداخلي و مواد الشرب. • مشاكل الترجمة و التعريب. • الطاقة الشمسية و استخداماتها. • التركيبة السكانية. هل تعتبر هذه المجالات التسعة كافية أم لا:
32.1 %	67.9 %	
مناسبة	غير مناسبة	4. عند طلب الباحث دعم بحثه من إدارة الأبحاث يقوم بملء استمارة متاحة في موقع الإدارة على الانترنت، هل ترى أن عناصر الاستمارة هذه الاستمارة مناسبة أم لا:
86.4 %	13.6 %	
مناسبة	غير مناسبة	5. عند تقديم البحث يقوم الباحث بإرسال الاستمارة إلى إدارة الأبحاث لتسجيل رقم المشروع و تاريخ الطلب و ذلك لمتابعة الإجراءات من قبل الإدارة مع الكلية المعنية، هل ترى هذه الطريقة مناسبة:
66.1 %	33.9 %	
نعم	لا	6. هل ترى أن الفترة بين تقديم مقترح المشروع و الموافقة عليه مناسبة:
26.1 %	73.9 %	
نعم	لا	7. هل ترى أن عملية التحكيم تستغرق وقتاً طويلاً؟
62.4 %	37.6 %	
نعم	لا	8. هل وجدت صعوبة في تسوية سلفة البحث ؟
25 %	75 %	
نعم	لا	9. هل ترى أن بنود عقد منحة البحث مناسبة؟
79.8 %	20.2 %	
نعم	لا	10. في الأبحاث التي تدعمها إدارة الأبحاث و تستمر مدتها أكثر من سنة واحدة يطلب من الباحث تقديم تقرير مرحلي، هل ترى أن بنود التقرير مناسبة؟
77.6 %	22.4 %	

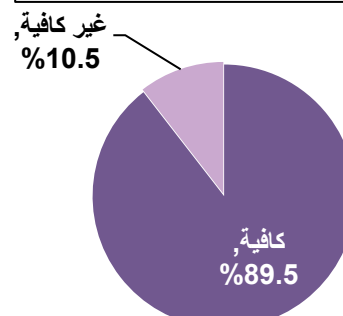
التحليل :

I. نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الأبحاث المدعومة من إدارة الأبحاث:

نسبة موافقة أعضاء هيئة التدريس عن اقتراح حذف أي من الأبحاث المدعومة



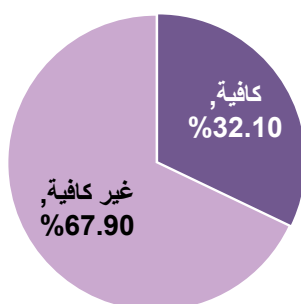
نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن كفاية الأبحاث المدعومة من إدارة الأبحاث



من النتائج السابقة نلاحظ أن نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن كفاية أنواع الأبحاث المدعومة مرتفعة وقد بلغ (89.5%) و أن (89.3%) من أعضاء هيئة التدريس يرون عدم حذف أي من الأنواع.

II. الأبحاث ذات الأولوية:

مجالات الأبحاث ذات الأولوية البحثية

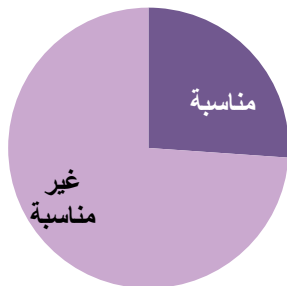


نلاحظ من نتائج الاستبيان أن نسبة كبيرة من أعضاء هيئة التدريس يرون أن مجالات الأبحاث ذات الأولوية غير كافية وبلغت النسبة (67.9%)، و نتيجة لذلك اقترح أعضاء هيئة التدريس مجالات بحثية أخرى يجب إضافتها إلى الأبحاث ذات الأولوية و بلغ عددها 33 بحث مقترح. و كانت أعلى نسب للمشاريع المقترحة لثلاث مشاريع على التوالي و هي :

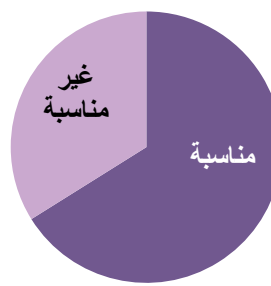
1. البيئة/ الوعي الصحي للمجتمع.
2. أمراض السرطان.
3. النشاط الإشعاعي/ تلوث البحار.

III. الإجراءات المتبعة في إدارة الأبحاث:

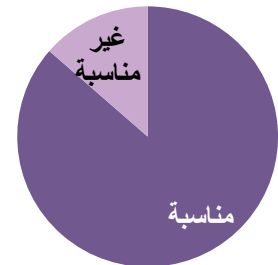
المدة الزمنية للموافقة على المشروع



إجراءات إرسال الإستمارة



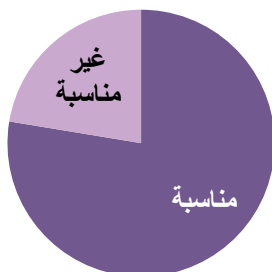
عناصر إستمارة التقديم



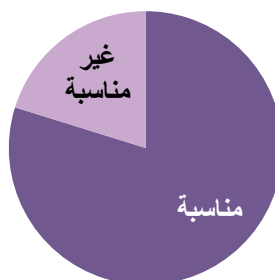
المدة الزمنية للتحكيم



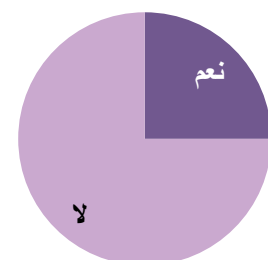
بنود التقرير المرحلي



بنود عقد منحة البحث



صعوبة تسوية سلفة البحث



نلاحظ من تحليل نتائج الاستبيان أن نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن استمارة التقديم لدعم البحث كبيرة إذ أن 86% من أعضاء هيئة التدريس يرون أن عناصر الاستمارة مناسبة و 66% يرون أن إجراءات إرسال الاستمارة إلى إدارة الأبحاث مناسبة. أما بخصوص نسبة الرضا عن الفترة بين تقديم مقترح المشروع و الموافقة عليه كانت قليلة إذ أن 73% من أعضاء هيئة التدريس يرونها غير مناسبة و يرون أن السبب الرئيسي لكون الفترة غير مناسبة وهو تأخر عملية التقييم خصوصا المراجعين الخارجيين. ونلاحظ أيضا أن 62% من أعضاء هيئة التدريس يرون أن المدة الزمنية للتحكيم تستغرق وقتا طويلا. وأخيرا نلاحظ أن نسبة الرضا كبيرة عن سلفة البحث و بنود عقد منحة البحث و بنود التقرير المرحلي للباحث.

مؤشرات عملية البحث العلمي :

(8) جودة الأبحاث من حيث تقييم المحكمين الدوليين للتقارير النهائية لمشاريع الأبحاث :

مؤشر جودة: يوضح نسبة جودة نتائج المشاريع البحثية (الممول من قطاع الأبحاث) بجامعة الكويت من خلال تقييم المحكمين الدوليين عنها.

القياس = %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : الوصول بجامعة الكويت بحثيا إلى مستوى مرموق من الحضور و التواجد العالمي.(محور 3 - الهدف 5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تطوير قاعدة متميزة من الباحثين الكويتيين. (محور 3 - الهدف 1)

معايير الأداء:

تطمح إدارة الأبحاث إلى رفع عدد الأبحاث الحاصلة على تقدير ممتاز و ذلك عن طريق تقديم حوافز مادية لأصحاب الأبحاث الحاصلين على تقدير ممتاز.

نتائج المؤشر:

أولا: نتائج تقييم المحكمين للأبحاث حسب تقدير كل كلية (ممتاز - جيد جدا - جيد - متوسط) للأعوام 2006-2007:

	ممتاز		جيد جدا		جيد		متوسط	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
آداب	0	1	3	0	1	0	0	0
طب أسنان	2	0	3	2	1	0	0	0
هندسة	6	7	14	6	2	3	0	1
الشريعة	3	1	0	3	0	0	0	0
علوم إدارية	1	1	1	5	0	1	0	0
طب	2	3	10	8	3	5	2	1
طب مساعد	0	1	1	0	0	3	0	0
علوم اجتماعية	1	2	5	4	2	1	0	1
صيدلة	2	0	3	1	0	0	0	0
علوم	5	10	10	13	1	3	0	2
تربية	0	0	1	1	0	1	0	0
بنات	3	3	2	0	1	2	0	0
حقوق	0	0	0	0	0	0	0	0
الإجمالي	25	29	53	43	11	19	2	5

نتائج تقييم المحكمين للأبحاث حسب نوع الكليات (علمية - مهنية - نظرية) :

	ممتاز		جيد جدا		جيد		متوسط	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
الكليات العلمية	17	25.4%	21	30.4%	41	61.2%	30	43.5%
الكليات المهنية	4	44.4%	4	28.6%	6	44.4%	1	11.1%
الكليات النظرية	4	26.7%	4	30.8%	8	53.3%	7	53.8%
الإجمالي	25	27.5%	29	30.2%	53	58.2%	43	44.8%

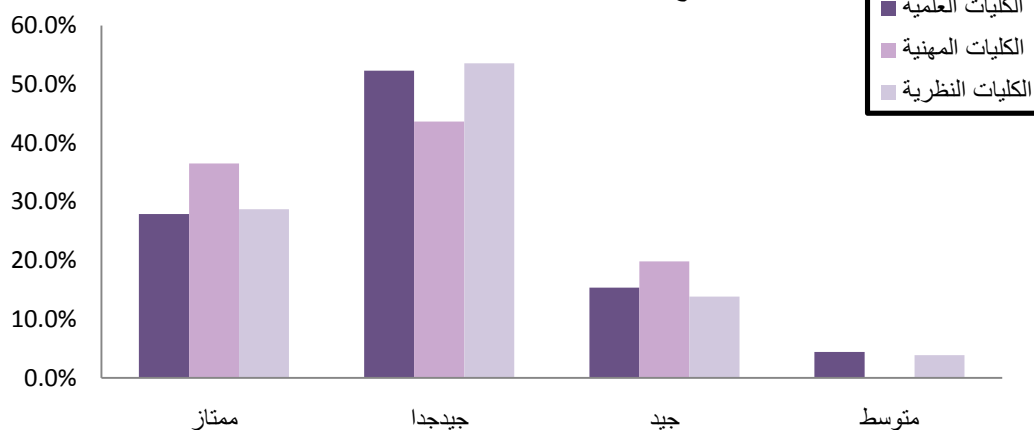
نتائج لمتوسط العامين (2006-2007) مقسمة حسب نوع الكليات (علمية – مهنية – نظرية):

	ممتاز			جيد جدا			جيد			متوسط		
	2006	2007	المتوسط	2006	2007	المتوسط	2006	2007	المتوسط	2006	2007	المتوسط
الكليات العلمية	25.4%	30.4%	27.9%	61.2%	43.5%	52.3%	10.4%	20.3%	15.3%	3%	5.8%	4.4%
الكليات المهنية	44.4%	28.6%	36.5%	44.4%	42.9%	43.7%	11.1%	28.6%	19.8%	0%	0.0%	0.0%
الكليات النظرية	26.7%	30.8%	28.7%	53.3%	53.8%	53.6%	20.0%	7.7%	13.8%	0%	7.7%	3.8%
الاجمالي	27.5%	30.2%	28.8%	58.2%	44.8%	51.5%	12.1%	19.8%	15.9%	2%	5.2%	3.7%

نتائج تقييم المحكمين مقسمة حسب نوع الكليات للعامين 2006 و 2007



نتائج لمتوسط العامين 2006 و 2007



التحليل:

نلاحظ من نتائج المحكمين الدوليين للأبحاث للعامين 2006 و 2007 أن أعلى نسبة للكليات الحاصلة على تقدير ممتاز هي الكليات المهنية وتليها الكليات العلمية وأعلى نسبة للكليات الحاصلة على تقدير جيد جدا هي الكليات النظرية وتليها الكليات العلمية والتقدير الجيد حصلت عليه أكثر الكليات المهنية.

مؤشرات عملية البحث العلمي :

تابع: (8) جودة الأبحاث من حيث تقييم المحكمين الدوليين للتقارير النهائية لمشاريع الأبحاث :

نتائج المؤشر :

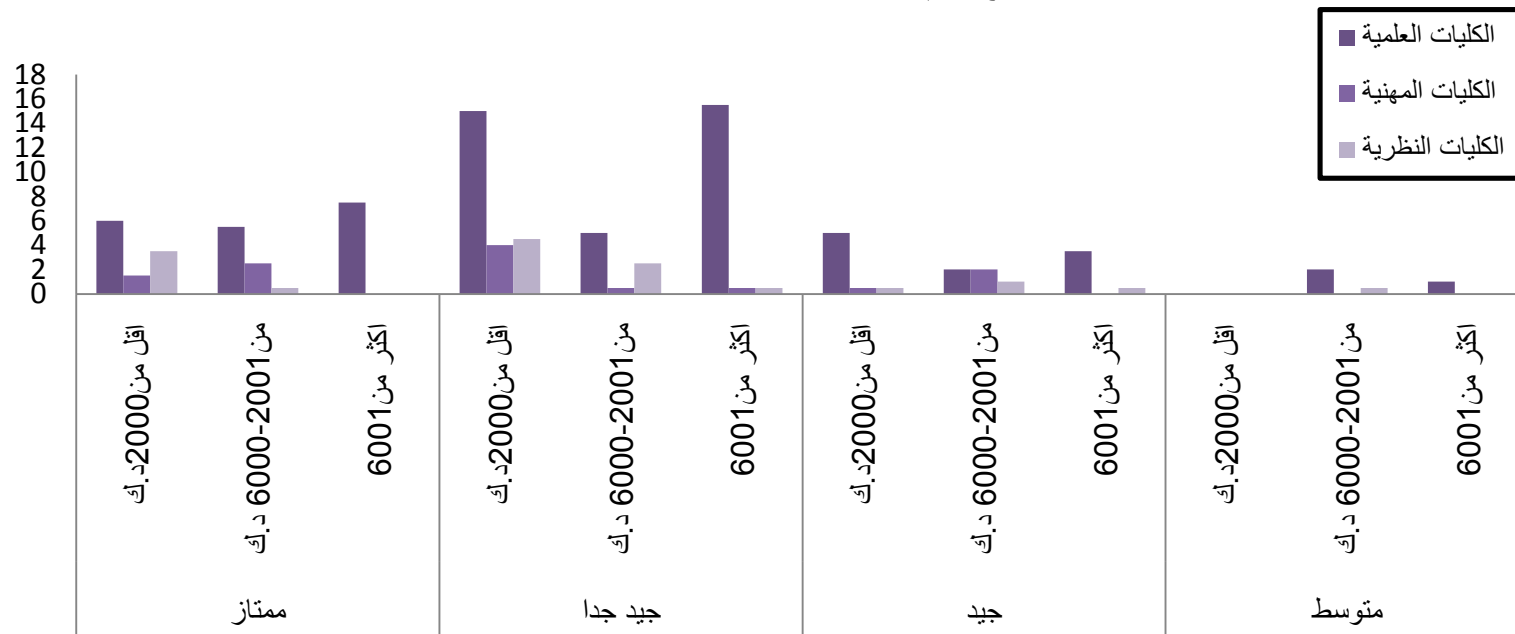
ثانيا : نتائج تقييم المحكمين للأبحاث حسب تقدير الكليات (ممتاز - جيد جدا - جيد - متوسط) مقسمة حسب التكلفة للأعوام 2006-2007:

		ممتاز						جيد جدا						جيد						متوسط					
		أقل من 2000 د.ك		من 2000 د.ك		أكثر من 6000 د.ك		أقل من 2000 د.ك		من 2000 د.ك		أكثر من 6000 د.ك		أقل من 2000 د.ك		من 2000 د.ك		أكثر من 6000 د.ك		أقل من 2000 د.ك		من 2000 د.ك		أكثر من 6000 د.ك	
		2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006
الكليات العلمية	4	8	4	7	4	6	9	12	18	6	4	12	19	6	4	12	18	2	2	0	0	2	2	0	0
الكليات المهنية	2	1	2	3	0	0	0	6	2	0	1	0	1	0	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0
الكليات النظرية	4	3	0	1	0	0	0	5	4	0	4	1	0	1	0	1	2	0	2	0	0	1	0	0	0
اجمالي	10	12	6	11	9	6	23	24	7	9	13	20	5	7	5	5	7	1	5	0	0	3	2	0	2

نتائج لمتوسط العامين (2006-2007) مقسمة حسب نوع الكليات (علمية - مهنية - نظرية):

		ممتاز			جيد جدا			جيد			متوسط		
		أقل من 2000 د.ك	من 2000 د.ك	أكثر من 6000 د.ك	أقل من 2000 د.ك	من 2000 د.ك	أكثر من 6000 د.ك	أقل من 2000 د.ك	من 2000 د.ك	أكثر من 6000 د.ك	أقل من 2000 د.ك	من 2000 د.ك	أكثر من 6000 د.ك
		2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006
الكليات العلمية	6	6	8	15	5	16	5	5	2	4	0	2	1
الكليات المهنية	2	3	0	4	1	1	1	2	0	0	0	0	0
الكليات النظرية	4	1	0	5	3	1	1	1	1	1	0	1	0

نتائج تقييم الأبحاث لمتوسط العامين 2006 و 2007

**التحليل:**

نلاحظ من النتائج السابقة لإجمالي الأبحاث أن أكبر عدد للأبحاث المقيمة هي للكليات العلمية الحاصلة على تقدير جيد جدا و ذات تكلفة أكثر من 6001 دينار حيث بلغ عددها (16 بحث) وبالنسبة للأبحاث الحاصلة على تقدير ممتاز و جيد جدا نلاحظ أن أكبر عدد هو للكليات العلمية ذات تكلفة أكثر من 6001 دينار، و الأبحاث الحاصلة على تقدير جيد نلاحظ أن أكبر عدد هو للكليات العلمية ذات تكلفة أقل من 2000 دينار، و أخيرا الأبحاث الحاصلة على تقدير متوسط نلاحظ أن أكبر عدد هو للكليات العلمية ذات تكلفة بين 2001- 6000 دينار.

مؤشرات عملية البحث العلمي :

(9) فعالية البحث العلمي من حيث المشاريع ذات الأولوية البحثية:

مؤشر فعالية: يقيس مدى تحقيق جامعة الكويت للقيمة المستهدفة بالهدف المحدد الأول لقطاع الأبحاث بزيادة عدد الأبحاث ذات الأولوية البحثية

معادلة القياس = عدد الأبحاث ذات الأولوية البحثية / إجمالي عدد الأبحاث في السنة

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تعزيز مشاريع الأبحاث الحيوية التي تأتي في سلم أولويات الدولة.(محور 3 – الهدف 5).

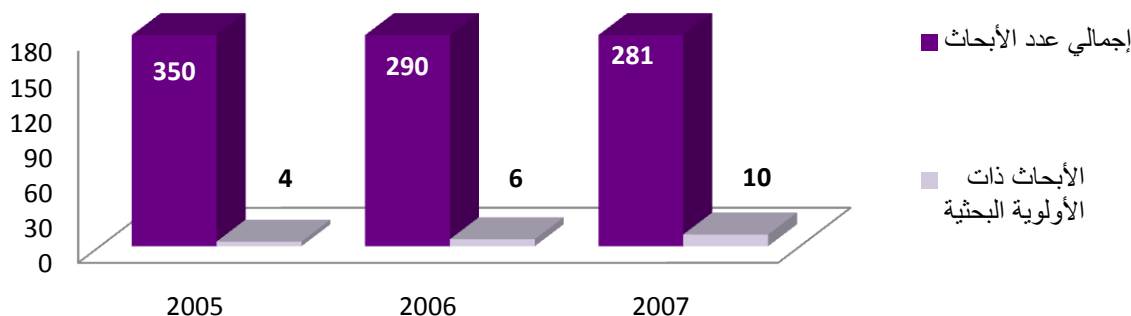
الهدف المحدد:

العمل على الارتقاء بالبحث العلمي مع التركيز على المواضيع ذات الأولوية و ذلك بزيادة عدد مشاريعها بنسبة (10 %) سنويا حتى عام (2015/2014).

معيار الأداء:

الزيادة للوصول للقيمة المستهدفة .

نتائج المؤشر



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
الأبحاث ذات الأولوية البحثية	4	6	10
إجمالي عدد الأبحاث	350	290	281
النسبة	%1.1	%2.1	%3.5

التحليل:

نلاحظ من النتائج السابقة أن نسبة الأبحاث ذات الأولوية مقارنة بإجمالي الأبحاث قليلة بالسنوات الثلاث الأخيرة 2005 – 2006 حيث وضعت إدارة الأبحاث هدف و هو زيادة الأبحاث ذات الأولوية نسبة 10% حتى عام 2015/2014 .

مؤشرات عملية البحث العلمي :

(10) فعالية المساهمة للجهات الخارجية في تمويل المشاريع البحثية لجامعة الكويت :

مؤشر فعالية: يقيس مدى تحقيق جامعة الكويت للقيمة المستهدفة بالهدف المحدد الثاني وهي رفع نسبة المساهمات للجهات الخارجية بتمويل البحث العلمي بالجامعة.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = إجمالي المساهمات الخارجية الفعلية / إجمالي الميزانية المنصرفة للأبحاث

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة :** توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

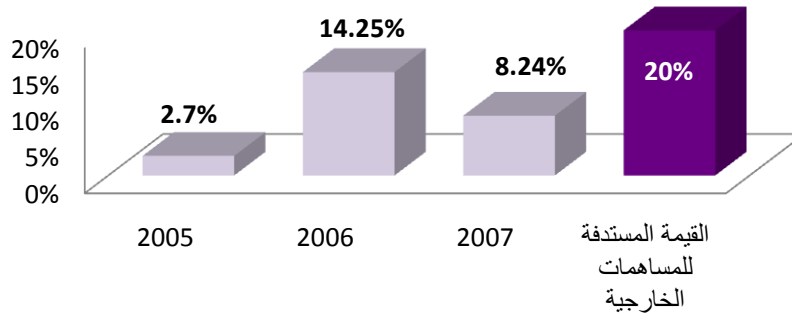
- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تعزيز مشاريع الأبحاث الحيوية التي تأتي في سلم أولويات الدولة.(محور 3 - الهدف 5).

الهدف المحدد:

رفع نسبة مساهمة الجهات الخارجية في تمويل المشاريع بنسبة 20% سنويا من إجمالي المشاريع الممولة حتى العام 2015/2014

معيان الأداء:

الزيادة للوصول للقيمة المستهدفة .

نتائج المؤشر

	2005/2006	2006/2007	2007/2008
إجمالي المساهمات الخارجية	42,140	258,358	174,718
إجمالي الميزانية المنصرفة للأبحاث	1,559,250	1,812,410	2,119,816
النسبة الفعلية	%2.7	%14.25	%8.24
نسبة الإنجاز من القيمة المستهدفة	%13.5	%71.25	%41.2

التحليل:

نلاحظ من النتائج السابقة أن نسبة مساهمة الجهات الخارجية في تمويل أبحاث جامعة الكويت قليلة بالسنوات الثلاث الأخيرة 2005 - 2006 - 2007 حيث وضعت إدارة الأبحاث هدف و هو رفع نسبة المساهمات الخارجية بنسبة 20% حتى عام 2015/2014 .

مؤشرات عملية البحث العلمي :

(11) فعالية أعضاء هـ. التدريس والنشر العلمي من حيث إصدارات الكتاب الجامعي :

مؤشر فعالية: يقيس مدى تحقيق أعضاء هـ. التدريس والنشر العلمي للقيمة المستهدفة بالهدف المحدد الثالث وهي رفع عدد إصدارات الكتاب الجامعي.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = إجمالي المساهمات الخارجية الفعلية
إجمالي الميزانية المنصرفة للأبحاث

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة :** توسيع مجالات و أنشطة البحث العلمي و التطوير التكنولوجي لدعم التنمية و تأسيس قطاع للبحوث و التطوير بالدولة.(د.5)

- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تعزيز مشاريع الأبحاث الحيوية التي تأتي في سلم أولويات الدولة.(محور 3 - الهدف 5).

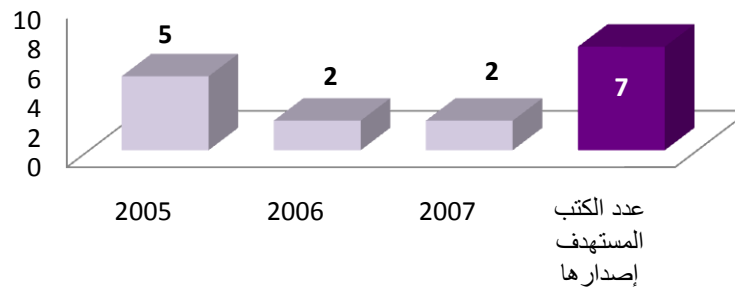
الهدف المحدد:

- زيادة عدد إصدارات الكتاب الجامعي من 5 إلى 10 كتب بحلول عام 2011/2010

معيار الأداء:

الزيادة للوصول للقيمة المستهدفة .

نتائج المؤشر



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد إصدارات الكتاب الجامعي خلال العام	5	2	2

التحليل:

يهدف قطاع الأبحاث إلى زيادة إصدارات الكتاب الجامعي من 5 إلى 10 كتب و ستنتم متابعة الهدف مع بيانات عام 2009/2008 و هي السنة التي وضع فيها الهدف.

العمليات الرئيسية لجامعة الكويت

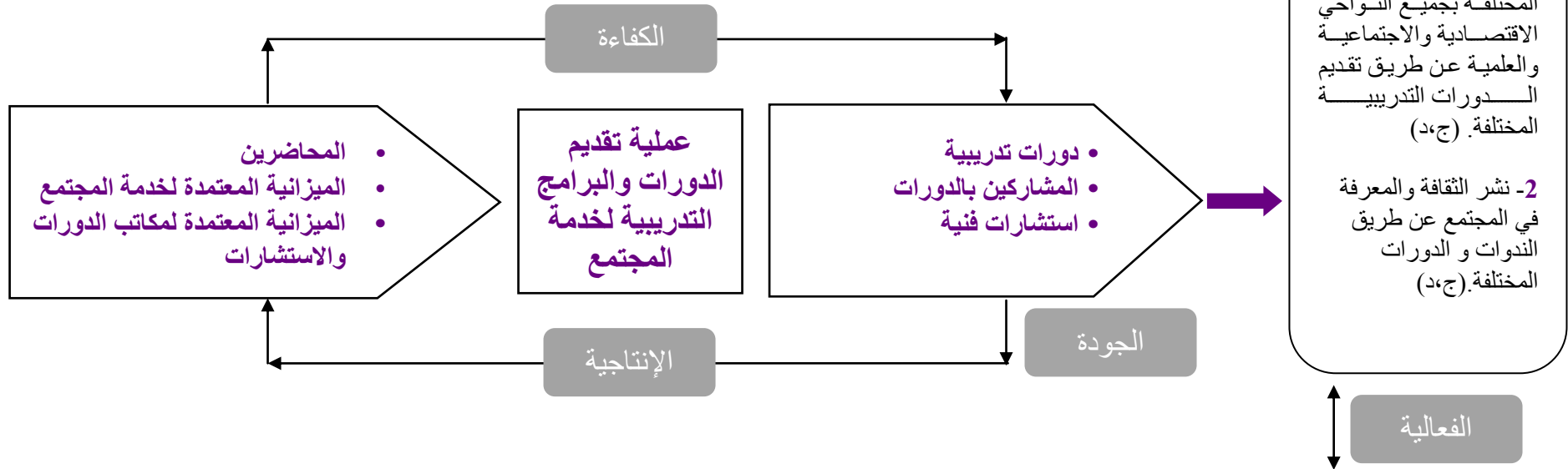
نشاطات نسائية لخدمة المجتمع بجامعة الكويت منذ تأسيسها



(5) عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع

(5) عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع:

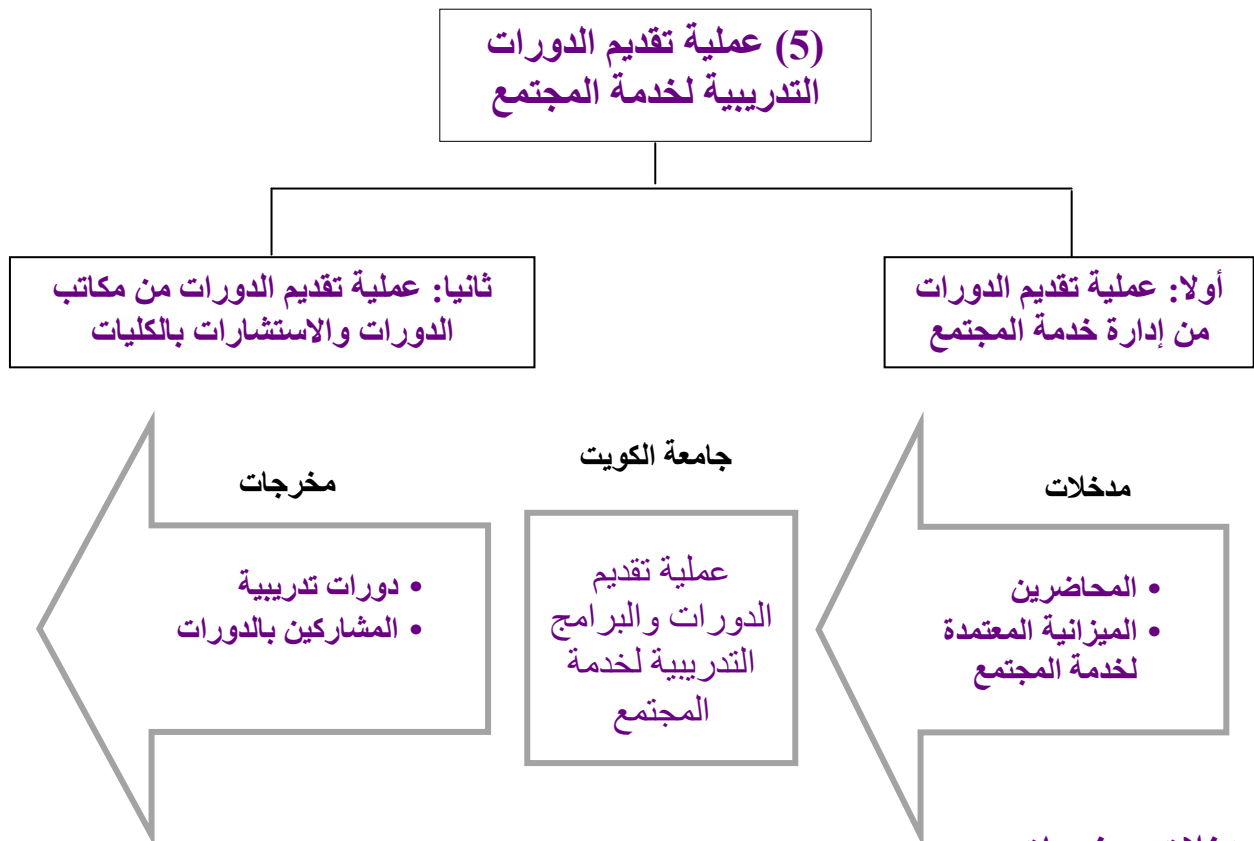
المستفيدين المباشرين: أفراد المجتمع – المؤسسات الحكومية والخاصة.
المستفيدين الغير المباشرين: المجتمع



الأهداف:

1. يقدم مركز خدمة المجتمع دورات مختلفة بمعدل 145 دورة خلال السنوات السابقة، فالمركز يطمح بإضافة برامج ومقررات جديدة لتلبية احتياجات السوق بمعدل 4 إلى 5 دورات في العام الواحد.
2. زيادة عدد المشاركين في الدورات التدريبية بنسبة (15 %) في العام الدراسي الواحد أي ما يعادل 45% بحلول 2012.

(5) تابع: عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع:

**مدخلات ومخرجات**

عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع :

المدخلات:

2008/2007	2007/2006	2006/2005	المدخلات الكمية
199	260	870	المحاضرين
623,000	656,000	570,000	الميزانية المعتمدة لخدمة المجتمع

المخرجات:

2008/2007	2007/2006	2006/2005	المخرجات الكمية
179	235	876	دورات تدريبية
1770	2318	22914	خريجي الدورات

أولاً: احتياجات ومشاكل المستفيدين لمركز خدمة المجتمع:

1. قدم اللوائح المالية و الإدارية لمركز خدمة المجتمع أدى إلى عزوف المحاضرين على تقديم دورات المركز و ذلك بسبب قلة المكافآت المالية للمحاضرين (أعضاء هيئة التدريس- أساتذة) .
2. قلة أعداد القاعات المخصصة لدورات مركز خدمة المجتمع و عدم تحديث المختبرات اللغوية والتدريسية تكنولوجياً.
3. قلة الموارد البشرية في الكثير من إدارات الجامعة مع الزيادة المضطردة في أعداد الطلبة المقبولين أثر سلباً على توفر الموارد البشرية والسعة المكانية للجامعة.

الأهداف المحددة وآليات تنفيذها:

1. يقدم مركز خدمة المجتمع دورات مختلفة بمعدل 145 دورة خلال السنوات السابقة، فالمركز يطمح بإضافة برامج ومقررات جديدة لتلبية احتياجات السوق بمعدل 4 إلى 5 دورات في العام الواحد.
 - (a) إقرار اللائحة المالية للمركز.
 - (b) تجديد القاعات الدراسية و إضافة تقنيات حديثة.
 - (c) استحداث مختبرات جديدة للحاسب الآلي .
 - (d) عمل خطة تسويقية لبرامج المركز.
 - (e) عمل نظام آلي للتسجيل عن طريق الانترنت في برامج المركز.
2. زيادة عدد المشاركين في الدورات التدريبية بنسبة (15 %) في العام الدراسي الواحد أي ما يعادل 45% بحلول 2012
 - (a) إقرار اللائحة المالية للمركز.
 - (b) تجديد القاعات الدراسية و إضافة تقنيات حديثة.
 - (c) استحداث مختبرات جديدة للحاسب الآلي .
 - (d) عمل خطة تسويقية لبرامج المركز.
 - (e) عمل نظام آلي للتسجيل عن طريق الانترنت في برامج المركز.



(5) عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع:

مؤشرات الأداء
لعملية تقديم الدورات لخدمة المجتمع:

أولاً: المؤشرات الخاصة لمركز خدمة المجتمع :

الإنتاجية

الكفاءة

1. كفاءة صرف الميزانية بإدارة خدمة المجتمع

2. متوسط تكلفة المشارك بالدورات المقدمة

3. نسبة أعضاء هيئة التدريس المساهمين بتقديم دورات لخدمة المجتمع : إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس.

الفعالية

الجودة

6. فعالية خدمة المجتمع من حيث عدد الدورات المقدمة خلال العام

7. فعالية خدمة المجتمع من حيث عدد المشاركين في الدورات سنوياً.

4. جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث رضا المشاركين (الدورات – المحاضرين – القاعات المستخدمة)

5. جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث عدد المشاركين بالدورة الواحدة

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(1) كفاءة صرف الميزانية بإدارة خدمة المجتمع :

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال إدارة خدمة المجتمع للميزانية المعتمدة لها.

معادلة القياس = $\frac{\text{المنصرف الفعلي للإدارة}}{\text{الميزانية المعتمدة}}$ **وحدة القياس : %**

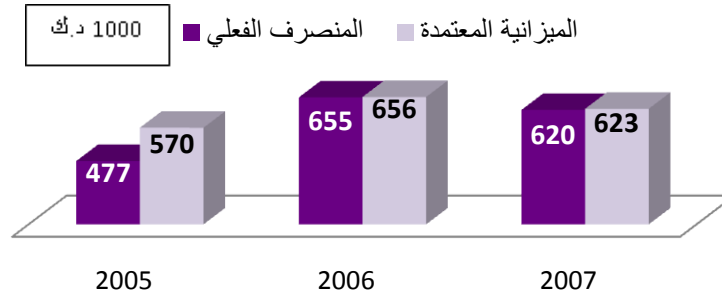
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة :** التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د.5.4)
- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبي احتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

مقياس الأداء:

100% .

نتائج المؤشر



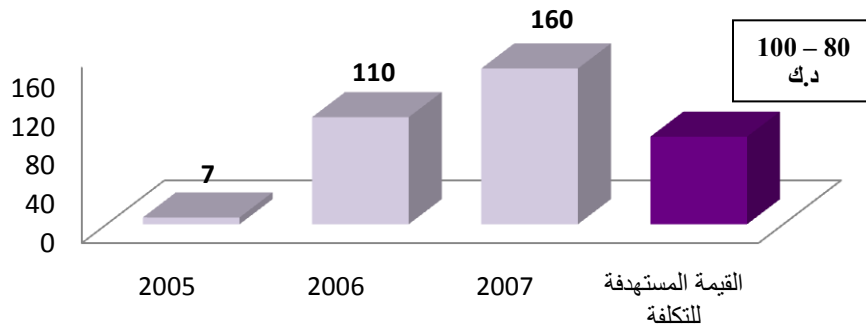
	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المنصرف الفعلي	477,000	655,000	620,000
الميزانية المعتمدة	570,000	656,000	623,000
النسبة	84%	99.8%	99.5%

التحليل:

بعد تحليلنا للثلاث سنوات الأخيرة نلاحظ من هذا المؤشر أن إدارة خدمة المجتمع حققت أعلى نسبة كفاءة في صرف ميزانيتها المعتمدة في عام 2006 وذلك بنسبة (99.8%) بينما كانت أقل نسبة في عام 2005 وهي (84%).
و تحقيقاً للوصول إلى معيار الأداء الذي تم وضعه من قبل الإدارة يجب أن يكون 100% أي أن يتم صرف ما اعتمد لهم من ميزانية.

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(2) متوسط تكلفة المشارك في الدورات المقدمة :

مؤشر كفاءة: يقيس متوسط تكلفة المشارك الواحد بدورات إدارة خدمة لمجتمع.																	
معادلة القياس = الميزانية المنصرفة على الدورات عدد المشاركين بالدورات	وحدة القياس : د.ك / مشارك																
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب.(د.5.4) - الهدف الاستراتيجي للجامعة : : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبيبة لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل.(محور 4 – الهدف 1)																	
معيار الأداء: أن تكون متوسط تكلفة المشارك بالدورات من 80 إلى 100 دينار حسب ما تم تحديده من إدارة خدمة المجتمع.																	
نتائج المؤشر:																	
 <table><tr><th>السنة</th><th>النسبة</th></tr><tr><td>2005</td><td>7</td></tr><tr><td>2006</td><td>110</td></tr><tr><td>2007</td><td>160</td></tr></table>		السنة	النسبة	2005	7	2006	110	2007	160								
السنة	النسبة																
2005	7																
2006	110																
2007	160																
<table><tr><th></th><th>2005/2006</th><th>2006/2007</th><th>2007/2008</th></tr><tr><td>إجمالي الميزانية المنصرفة على الدورات</td><td>168,873</td><td>257,062</td><td>282,768</td></tr><tr><td>عدد المشاركين بالدورات</td><td>23754</td><td>2330</td><td>1770</td></tr><tr><td>النسبة</td><td>7</td><td>110</td><td>160</td></tr></table>			2005/2006	2006/2007	2007/2008	إجمالي الميزانية المنصرفة على الدورات	168,873	257,062	282,768	عدد المشاركين بالدورات	23754	2330	1770	النسبة	7	110	160
	2005/2006	2006/2007	2007/2008														
إجمالي الميزانية المنصرفة على الدورات	168,873	257,062	282,768														
عدد المشاركين بالدورات	23754	2330	1770														
النسبة	7	110	160														
التحليل: نلاحظ من النتائج السابقة أن تكلفة المشارك بالدورة الواحدة في عام 2006/2005 تختلف كثيرا عن الأعوام التي تليها وذلك نظرا للتدريب الطلابي التي قام به المركز الذي أدى إلى زيادة أعداد المشاركين من الطلبة و تعتبر سنة استثنائية . بينما في العام 2006/2005 كانت تكلفة المشارك (110 دينار) و في العام 2008/2007 بلغت تكلفة المشارك (160 دينار) حيث وضع المركز معيار أداء لمتوسط التكلفة للمشارك أن تكون من 80 إلى 100 دينار، وذلك لأن مركز خدمة المجتمع مركزا غير ربحي.																	

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(3) نسبة أعضاء هيئة التدريس المساهمين بتقديم دورات لخدمة المجتمع : إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت

مؤشر كفاءة: يوضح نسبة المساهمين من أعضاء هيئة التدريس في خدمة المجتمع مقابل إجمالي عدد بالجامعة.

معادلة القياس = أعضاء هـ. التدريس المساهمين بخدمة المجتمع / إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس

وحدة القياس : أساتذة مساهمين : إجمالي الأساتذة

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

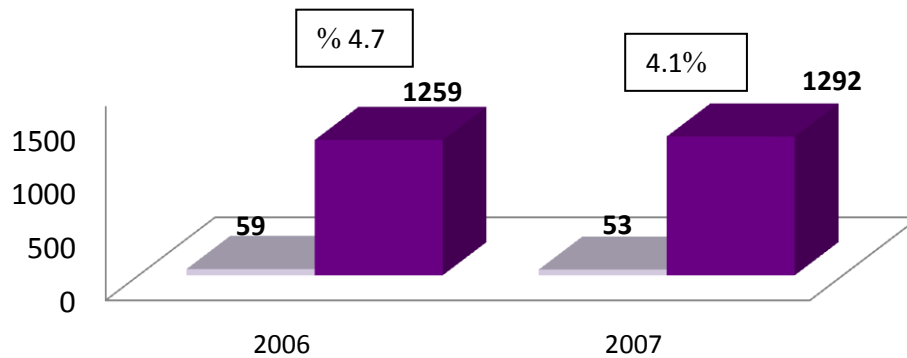
- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د. 4.5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبيبة لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

مقياس الأداء:

زيادة أعداد أعضاء هيئة التدريس المساهمين بخدمة المجتمع بنسبة 25%. (خلال 3 سنوات بدءاً من 2009/2008)

نتائج المؤشر :



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
أعضاء هـ. التدريس المساهمين بخدمة المجتمع	-	59	53
إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة	1203	1259	1292
النسبة	-	% 4.7	%4.1

التحليل:

نلاحظ أن نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين بخدمة المجتمع بلغ (4.7 %) في عام 2007/2006 و قل في عام 2008/2007 إلى (4.1 %) . و نظراً لللائحة المالية الجديدة التي أقرت لمركز خدمة المجتمع وضع المركز قيمة مستهدفة وهي زيادة أعضاء هيئة التدريس المشاركين بنسبة 25%.

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(4) جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث رضا المشاركين:

مؤشر جودة: مؤشر يوضح نسبة رضا المشاركين عن الإدارة من حيث (الدورات التدريبية المقدمة – المحاضرين – القاعات المستخدمة والتجهيزات)

القياس = نتائج الاستبيان للمشاركين

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب.(د.4.5)
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبية لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل.(محور 4 – الهدف 1)

نتائج المؤشر:

تم عمل استبيان و توزيعه على شريحة من المشاركين بدورات خدمة المجتمع (185 مشارك) و كانت نتائج الأسئلة كالتالي :

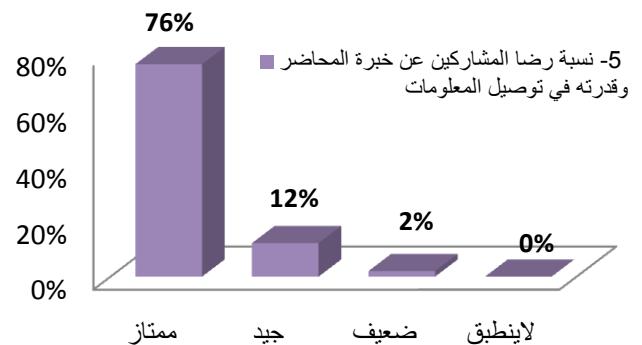
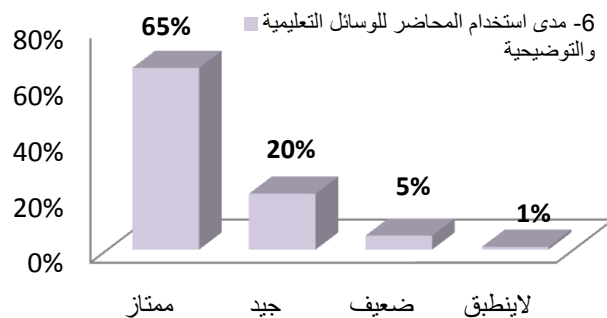
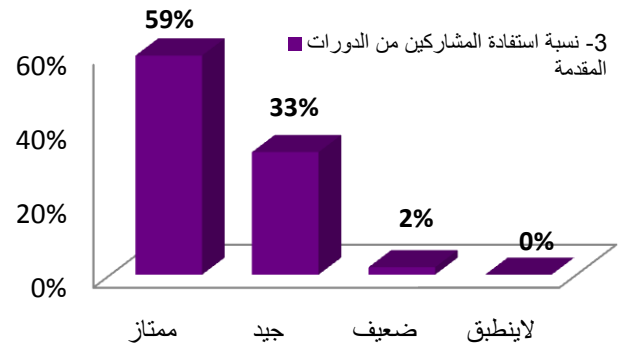
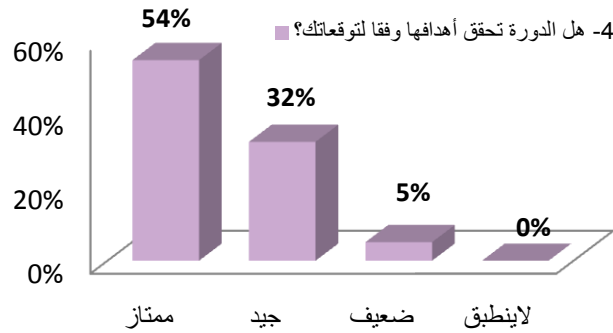
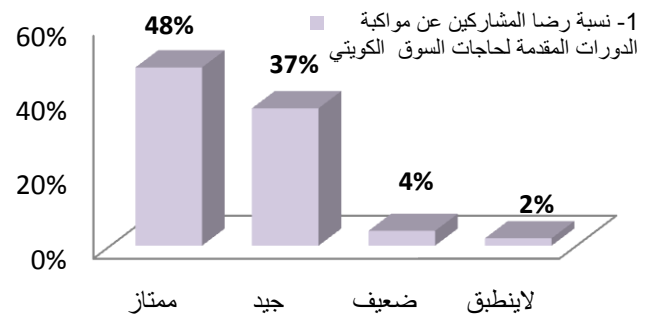
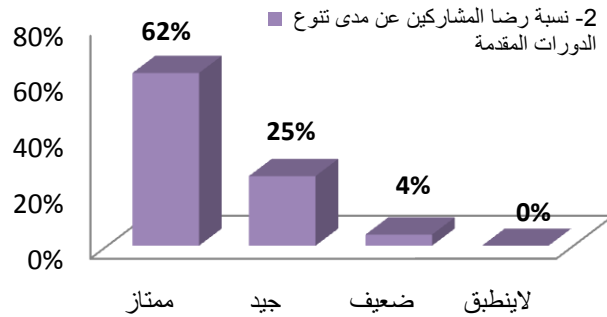
السؤال	ممتاز (%)	جيد (%)	ضعيف (%)	لا ينطبق (%)
1. هل ترى أن الدورات المقدمة في مركز خدمة المجتمع تواكب تطور المجتمع و حاجات السوق؟	48%	37%	4%	2%
2. هل تجد تنوعا في الدورات المقدمة من خدمة المجتمع بحيث تناسب جميع فئات خدمة المجتمع و الفئات العمرية المختلفة؟	62%	25%	4%	0%
3. نسبة الاستفادة من الدورة التي شاركت بها ؟	56%	33%	2%	0%
4. هل الدورة تحقق أهدافها وفقا لتوقعاتك؟	54%	32%	5%	0%
5. كيف تجد خبرة المحاضر في توصيل المعلومة؟	76%	12%	2%	0%
6. هل تجد المحاضر يهتم باستخدام وسائل توضيحية لجعل المحاضرة أكثر متعة و وضوح ؟	65%	20%	5%	1%
7. هل تجد القاعات التي تقام فيها الدورات مناسبة؟	29%	34%	23%	5%
8. هل ترى ان عدد المشاركين بالدورة مناسب؟	57%	30%	4%	1%
9. كيف تجد وقت انعقاد الدورات؟	43%	36%	11%	2%
10. كيف تجد رسوم الدورة؟	31%	49%	9%	2%
11. كيف تقيم إجراءات التسجيل للدورات؟	51%	32%	6%	1%
12. كفاءة الإعلان عن الدورات المطروحة و مواعيد التسجيل.	24%	32%	31%	3%

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

تابع: (4) جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث رضا المشاركين:

نتائج المؤشر

الرسومات التالية توضح نتائج الاستبيان مقسمة حسب بنود الاستبيان:

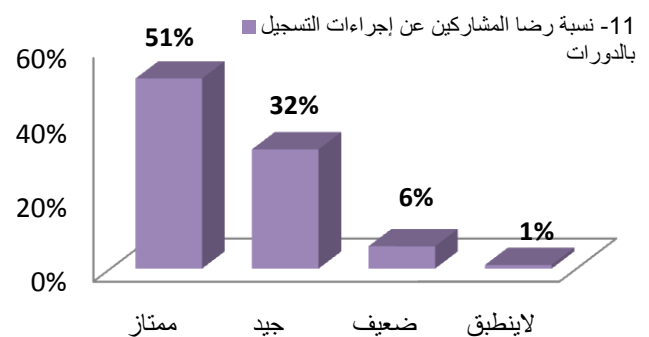
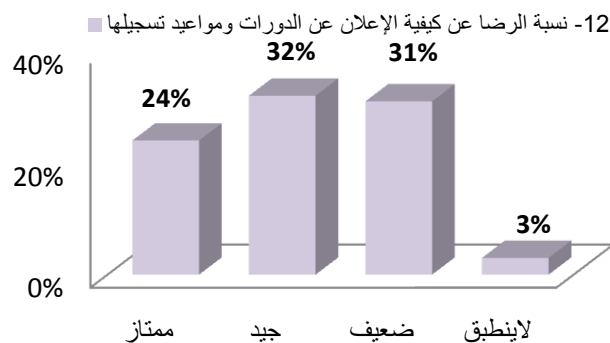
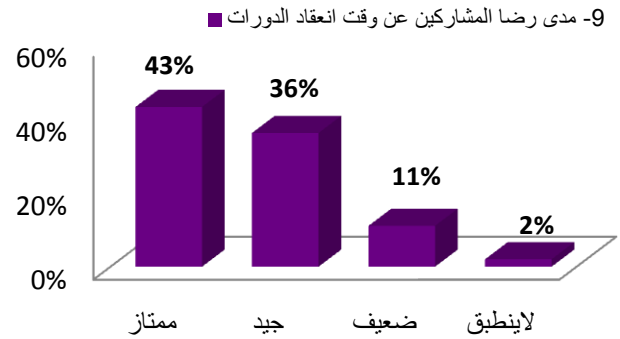
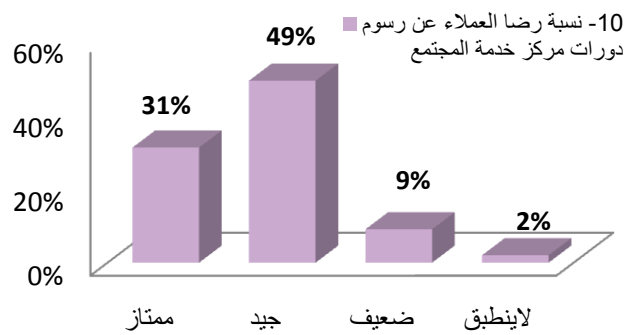
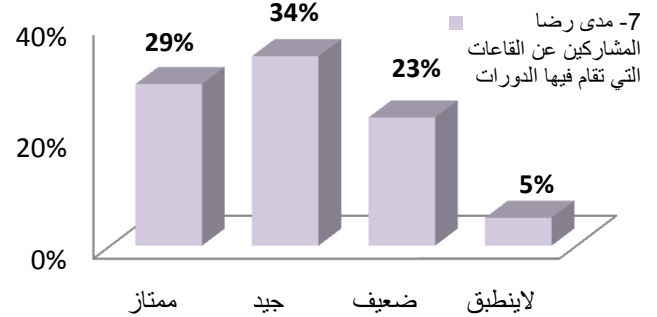
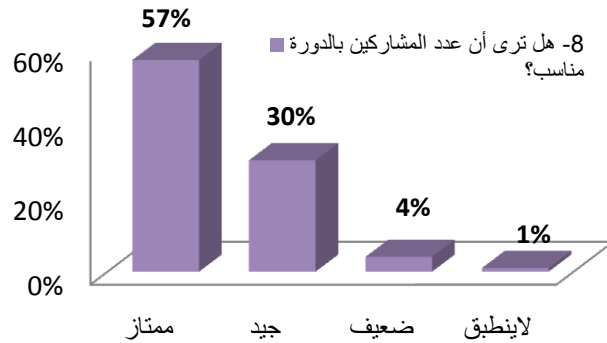


أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

تابع: (4) جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث رضا المشاركين:

نتائج المؤشر

الرسومات التالية توضح نتائج الاستبيان مقسمة حسب بنود الاستبيان:



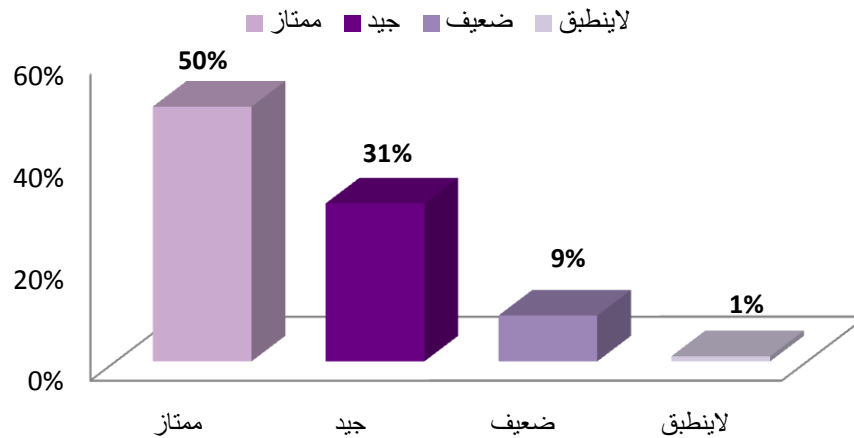
أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

تابع: (4) جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث رضا المشاركين:

نتائج المؤشر:

المعدل العام لرضا المشاركين عن خدمة المجتمع للاستبيان:

لا ينطبق (%)	ضعيف (%)	جيد (%)	ممتاز (%)	
1%	9%	31%	50%	معدل الرضا عن مركز خدمة المجتمع



التحليل:

بعد تحليلنا للاستبيان الذي تم توزيعه على المشاركين في دورات خدمة المجتمع ، نلاحظ من الرسم السابق ان متوسط نتائج الاستبيانات (50% ممتاز - 31% جيد - 9% ضعيف - 1%) .

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(5) جودة إدارة خدمة المجتمع من حيث عدد المشاركين بالدورة الواحدة:

مؤشر جودة: مؤشر يوضح نسبة المشاركين بالدورة الواحدة المقدمة من مركز خدمة المجتمع وهل يصل عددهم للعدد الأمثل.

معادلة القياس = إجمالي عدد المشاركين بالدورات أعداد الدورات المقدمة	وحدة القياس: مشارك / دورة
---	----------------------------------

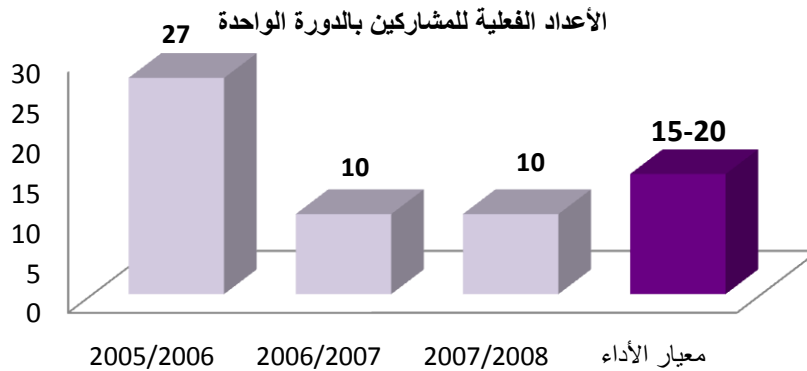
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب.(د.5.4)
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة لتلبية لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل.(محور 4 - الهدف 1)

معيار الأداء:

العدد الأمثل للمشاركين بالدورة الواحدة من 15 إلى 20 متدرب.

نتائج المؤشر :



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد المشاركين بالدورات	22914	2318	1770
عدد الدورات المقدمة	876	235	179
النسبة	27	10	10

التحليل:

العدد الأمثل للمشاركين بالدورة الواحدة من 15 إلى 20 متدرب ، و نلاحظ في العام 2006/2005 أعداد الطلبة المشاركين بالدورات مرتفع نظراً للتدريب الطلابي الذي قام به المركز في هذا العام و بالتالي بلغ 27 متدرب بالدورة الواحدة، أما العامين 2007/2006 - 2008/2007 بلغت أعداد المشاركين بالدورة الواحدة 10 مشاركين.

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(6) فعالية خدمة المجتمع من حيث عدد الدورات المقدمة :

مؤشر فعالية: مؤشر يوضح نسبة إنجاز إدارة خدمة المجتمع بالوصول إلى القيمة المستهدفة للهدف المحدد الأول من حيث رفع عدد الدورات المقدمة.

معادلة القياس = عدد الدورات للعام الحالي - عدد الدورات لعام الماضي

وحدة القياس : عدد الدورات

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د. 4.5)
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة لتلبية لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

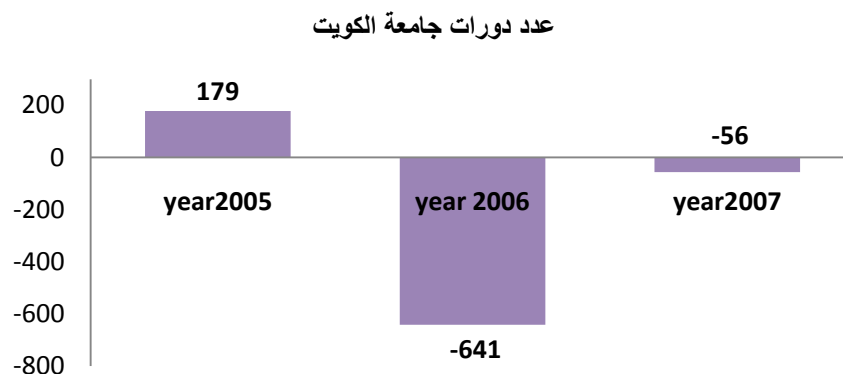
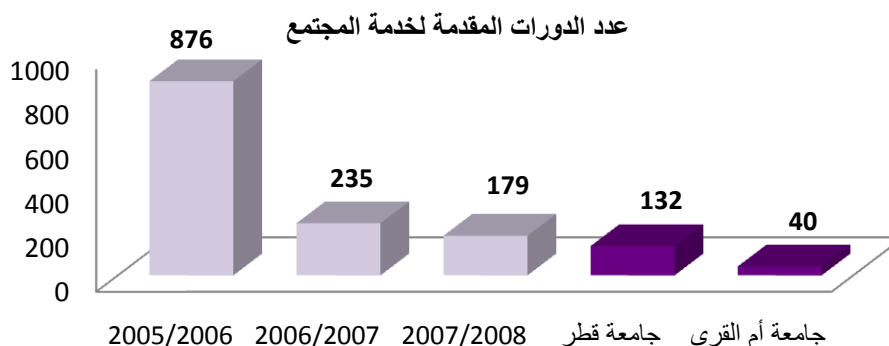
الهدف المحدد

- يقدم مركز خدمة المجتمع دورات مختلفة بمعدل 145 دورة خلال السنوات السابقة، فالمركز يطمح بإضافة برامج ومقررات جديدة لتلبية احتياجات السوق بمعدل 4 إلى 5 دورات في العام الواحد.

معيار الأداء:

مقارنة جامعة الكويت بالجامعات الخليجية: (جامعة قطر 132 برنامج تدريبي لخدمة المجتمع) (جامعة أم القرى 40 برنامج تدريبي لخدمة المجتمع)

نتائج المؤشر :



أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(6) فعالية خدمة المجتمع من حيث عدد الدورات المقدمة :

نتائج المؤشر :

	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد الدورات	876	235	179
معدل التغير	+197	-641	-56

التحليل:

نلاحظ أن عدد الدورات التي يقدمها مركز خدمة المجتمع بانخفاض سنويا و ذلك نظرا لتأثره بعوامل عديدة منها قدم اللوائح المالية للمركز وعزوف المحاضرين عن تقديم الدورات و ذلك لقلّة الحافز المالي المقدم لهم ، و قد وضع المركز هدف استراتيجي له بدءا من هذا العام ألا وهو إضافة برامج ومقررات جديدة لتلبية احتياجات السوق بمعدل 4 إلى 5 دورات سنويا مع الأخذ بعين الاعتبار العوامل التي ستؤثر على تحقيق الهدف و العمل على تفاديها.

أولاً: مؤشرات تقديم الدورات والبرامج التدريبية الخاصة بإدارة خدمة المجتمع :

(7) فعالية خدمة المجتمع من حيث عدد المشاركين في الدورات سنوياً :

مؤشر فعالية: مؤشر يوضح نسبة إنجاز إدارة خدمة المجتمع بالوصول إلى القيمة المستهدفة للهدف المحدد الثاني من حيث رفع عدد المشاركين بالدورات.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = عدد المشاركين للعام الحالي – عدد المشاركين بالعام الماضي

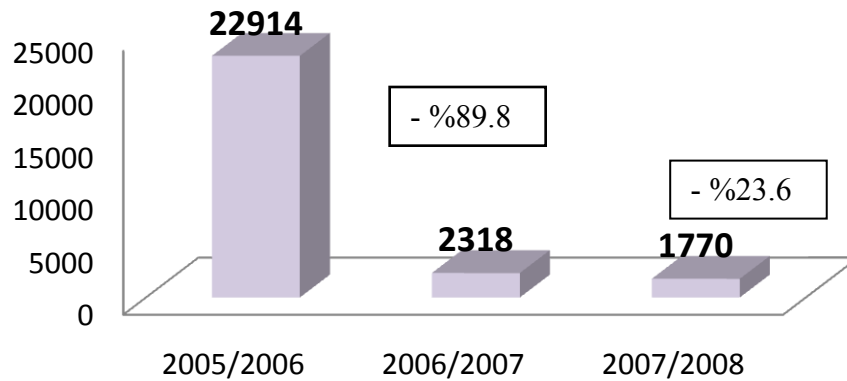
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د.4.5)
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة لتلبية لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل. (محور 4 – الهدف 1)

الهدف المحدد

زيادة عدد المشاركين في الدورات التدريبية بنسبة (15 %) في العام الدراسي الواحد أي ما يعادل 45% بحلول 2012

نتائج المؤشر



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
عدد المشاركين بالعام	22914	2318	1770
معدل التغير	+5297	-20596	-548
نسبة التغير		-%89.8	-%23.6

التحليل:

مقارنة مع السنوات الثلاث الأخيرة (2005-2006-2007) نلاحظ أن عدد المشاركين في دورات خدمة المجتمع في انخفاض ولذلك اتجه المركز إلى وضع هدف له بدءاً من هذا العام 2008 وهو زيادة عدد المشاركين في الدورات التدريبية بنسبة (15 %) في العام الدراسي الواحد أي ما يعادل 45% بحلول 2012 حيث ستتم متابعته سنوياً إلى انتهاء الهدف في عام 2012.

(5) عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع:

ثانياً: مؤشرات الأداء لمكاتب الدورات والاستشارات للكليات في جامعة الكويت:

لكل كلية في جامعة الكويت مكتب للاستشارات والتدريب الطلابي خاص فيها، و قد تم وضع مؤشرات أداء تعمل على تحسين إنتاجية و كفاءة العمل و بالتالي تحقيق الأهداف بصورة متقدمة و فعالة. يشمل هذا الجزء من التقرير على 8 مكاتب استشارات و تدريب في الكليات التالية:

1. كلية الطب.
2. كلية العلوم.
3. كلية الهندسة و البترول.
4. كلية الحقوق.
5. كلية التربية.
6. كلية الآداب.
7. كلية العلوم الإدارية.
8. كلية العلوم الاجتماعية.



(5) عملية تقديم الدورات والبرامج التدريبية لخدمة المجتمع:

مؤشرات الأداء

لعملية تقديم الدورات لخدمة المجتمع:

ثانياً: مؤشرات الأداء لدورات خدمة المجتمع للمكاتب الاستشارية بالكلية :

الإنتاجية

4. إنتاجية المحاضر بالنسبة لعدد المشاركين بالدورات

الكفاءة

1. كفاءة صرف الميزانية في المكاتب الاستشارية

2. متوسط تكلفة المشارك بالدورات المقدمة

3. نسبة أعضاء هيئة التدريس المساهمين بتقديم دورات لخدمة المجتمع بالكلية : إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس بكل كلية.

الفعالية

6. فعالية المكاتب الاستشارية من حيث عدد الدورات المقدمة خلال العام

7. فعالية المكاتب الاستشارية من حيث عدد المشاركين في الدورات سنوياً.

8. نسبة الأرباح أو العائد لمكاتب الدورات والاستشارات ومقارنته بالمنصرف العام.

الجودة

5. جودة المكاتب الاستشارية بالكلية من حيث رضا المشاركين عن (الدورات – المحاضرين – القاعات المستخدمة)

ثانياً: مؤشرات تقديم الدورات من مكاتب الدورات والاستشارات للكليات: (1) كفاءة صرف الميزانية في المكاتب الاستشارية بالكليات :

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال مكاتب الدورات للكليات للميزانية المعتمدة لها.

معادلة القياس = المنصرف الفعلي
الميزانية المعتمدة للمكاتب

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د. 4.5)

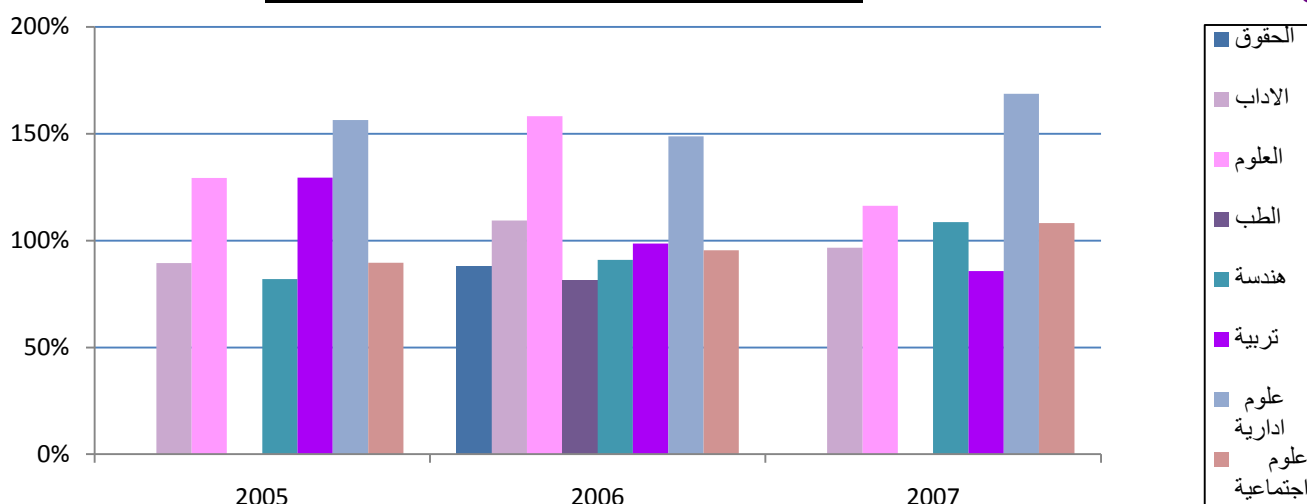
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبية لاحتياجات الأفراد والهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

معيان الأداء:

100% .

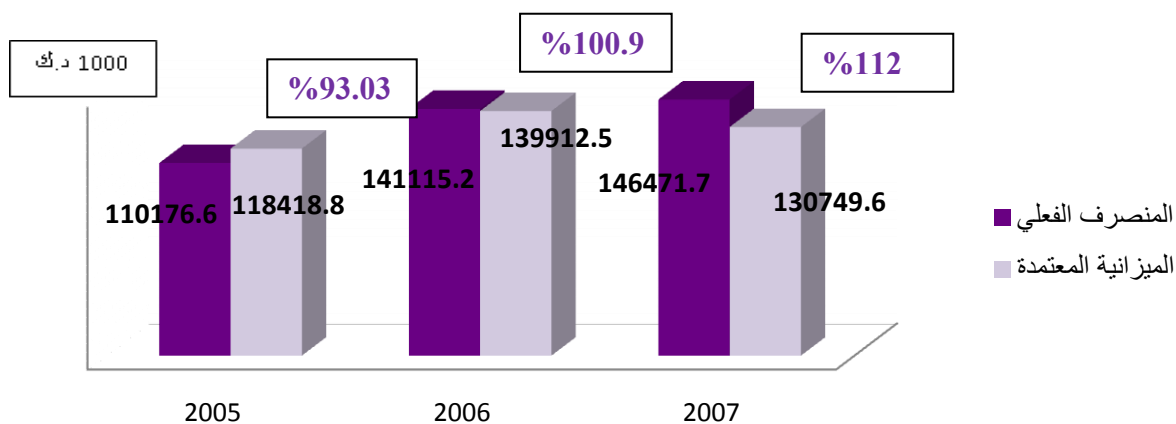
كفاءة صرف الميزانية في المكاتب الاستشارية بالكليات

نتائج المؤشر



الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	الميزانية المعتمدة	المنصرف الفعلي	%	الميزانية المعتمدة	المنصرف الفعلي	%	الميزانية المعتمدة	المنصرف الفعلي	%
الحقوق	-	-	-	34900	30695	%88	-	-	-
الآداب	32300	28875.51	%89.4	23400	25586.25	%109.3	31400	30323	%96.6
العلوم	83740	108161.135	%129.2	93600	147980.64	%158.1	150214	174599.52	%116.2
الطب	-	-	-	26000	21200.6	%81.5			
الهندسة والبترو	731740	607036	%82	809000	740240	% 91	750097	814608	% 108.6
التربية	18150	23493.355	%129.4	35400	34913.363	%98.6	28342	24303.995	%85.7
العلوم الإدارية	61280	95794	%156.3	67000	99672	%148.7	57894	97614	%168.6
العلوم الاجتماعية	20140	18053	%89.6	30000	28634	%95.4	28050	30325	%108.1
الإجمالي	947350	881413	%93	1119300	1128922	%100.9	1045997	1171774	%112

- قيمة متوسطة لميزانية المكاتب الاستشارية بالكليات (المعتمد و المنصرف الفعلي منها)



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المنصرف الفعلي	110176.6	141115.2	146471.7
الميزانية المعتمدة	118418.8	139912.5	130749.6
النسبة	%93.03	%100.9	%112

التحليل:

من تحليلنا لنتائج الميزانيات للأعوام الثلاث الأخيرة نلاحظ أن بالعامين 2006 و 2007 تم صرف ما اعتمد و زيادة عليه بالنسب التالية (100.9%) و (112%) على التوالي.

ثانياً: مؤشرات تقديم الدورات من مكاتب الدورات والاستشارات للكليات: (2) متوسط تكلفة المشارك في الدورات المقدمة :

مؤشر كفاءة: يقيس متوسط تكلفة المشارك الواحد بدورات المكاتب الاستشارية

معادلة القياس = $\frac{\text{الميزانية المنصرفة على الدورات}}{\text{عدد المشاركين بالدورات}}$
وحدة القياس : د.ك / مشارك

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

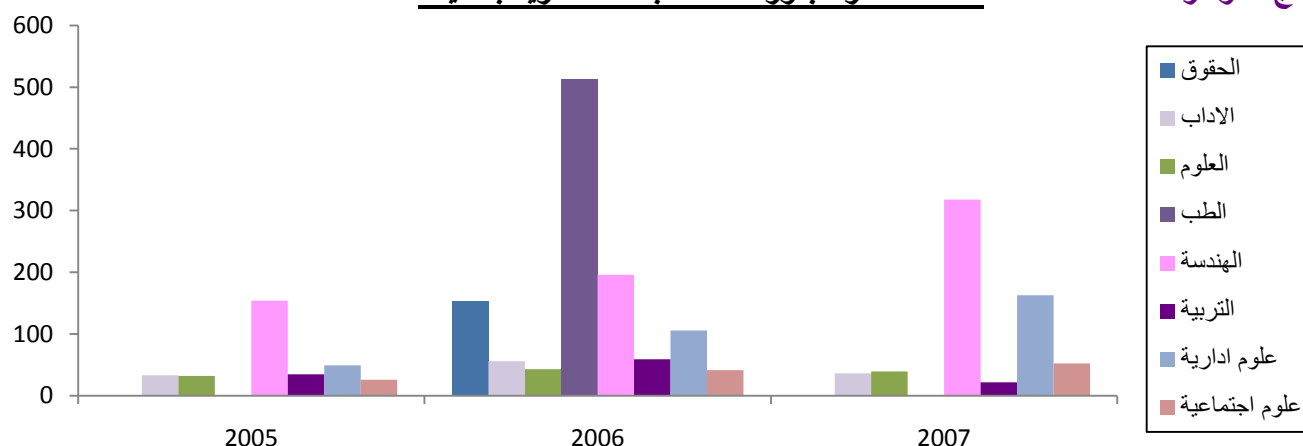
- **توجه الدولة :** التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د.5.4)
- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبي احتياجات الأفراد والهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

معيار الأداء:

لكل مكتب استشاري بكليات الجامعة معيار أداء مختلف و سيتم متابعة تحقيقه سنوياً.

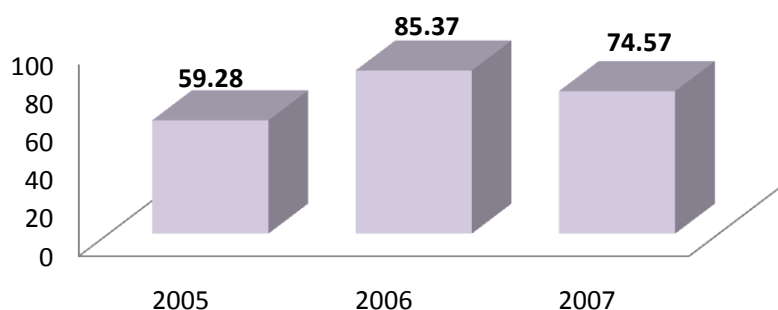
تكاليف المشارك بدورات المكاتب الاستشارية بالكليات

نتائج المؤشر



الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	الميزانية المنصرفة على الدورات	عدد المشاركين	د.ك/مشارك	الميزانية المنصرفة على الدورات	عدد المشاركين	د.ك/مشارك	الميزانية المنصرفة على الدورات	عدد المشاركين	د.ك/مشارك
الحقوق	-	200	-	30695	200	153.5	-	240	-
الآداب	26792.815	808	33.16	23774.006	425	55.94	26791.7	745	35.96
العلوم	84412.635	2640	31.97	130893.84	3057	42.82	138146.07	3544	38.98
الطب	-	-	-	15380	30	512.7	-	-	-
الهندسة والبتترول	173432	1129	153.6	252960	1292	195.8	255561	805	317.5
التربية	15361.21	443	34.7	31444.8	534	58.9	17510.27	813	21.5
العلوم الإدارية	69392	736	49.3	68191	647	105.4	56299	346	162.7
العلوم الاجتماعية	12392	483	25.6	23736	575	41.3	22900	437	52.4
الإجمالي	381782.7	6439	59.29	577074.65	6760	85.37	517208	6930	74.63

- قيمة متوسطة لتكلفة المشاركون بدورات المكاتب الاستشارية



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
إجمالي الميزانية المنصرفة على الدورات	47722.83	72134.331	64651.01
عدد المشاركين بالدورات	805	845	867
متوسط تكلفة المشارك (د.ك)	59.28	85.37	74.57

التحليل:

من تحليلنا لمتوسط نتائج تكلفة المشاركون بالدورات المقدمة من المكاتب الاستشارية نلاحظ انها متفاوتة القيم و تنحصر بين 59 – 86 دينار كويتي و بلغت أعلى قيمة في العام 2006 حيث كانت 85.37 دينار و أقلها في عام 2005.

ثانياً: مؤشرات تقديم الدورات من مكاتب الدورات والاستشارات للكليات:
(3) نسبة أعضاء هيئة التدريس المساهمين بتقديم الدورات بالمكاتب الاستشارية للكليات : إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بالكليات :

مؤشر كفاءة: يوضح نسبة المساهمين من أعضاء هيئة التدريس القدمين للدورات مقابل إجمالي عدد الأساتذة بالكلية.

معادلة القياس = أعضاء هـ. التدريس المساهمين بتقديم الدورات
 إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس بالكلية
وحدة القياس : %

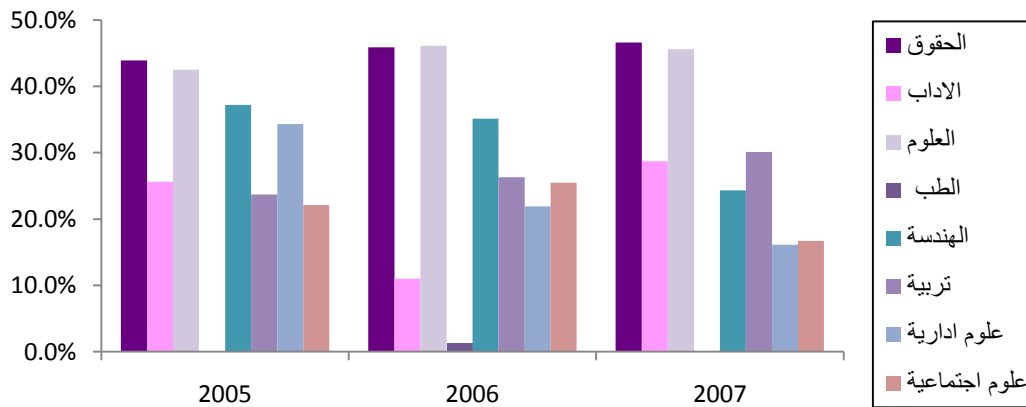
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة :** التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د. 4.5)
 - **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبية لاحتياجات الأفراد والهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

معيار الأداء:

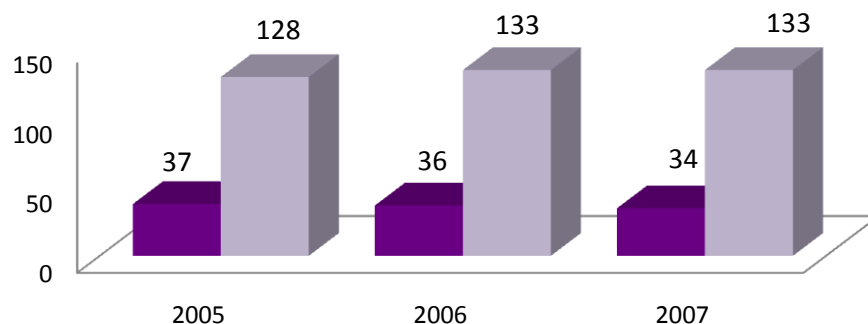
لكل مكتب استشاري بكليات الجامعة معيار أداء مختلف و سيتم متابعة تحقيقه سنوياً.

نتائج المؤشر



الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	أعضاء هـ.ت المساهمين	إجمالي أعضاء هـ.ت بالكلية	%	أعضاء هـ.ت المساهمين	إجمالي أعضاء هـ.ت بالكلية	%	أعضاء هـ.ت المساهمين	إجمالي أعضاء هـ.ت بالكلية	%
الحقوق	25	57	%43.9	28	61	%45.9	27	58	%46.6
الآداب	31	121	%25.6	14	127	%11.02	35	122	%28.7
العلوم	85	200	%42.5	95	206	%46.1	93	204	%45.6
الطب	-	155	-	2	159	%1.3	-	165	-
الهندسة والبتروك	73	196	% 37.2	71	202	% 35.1	50	206	% 24.3
التربية	24	101	% 23.7	26	99	% 26.3	31	103	% 30.1
العلوم الإدارية	37	108	%34.3	25	114	%21.9	19	118	%16.1
العلوم الاجتماعية	19	86	%22.1	24	94	%25.5	15	90	%16.7
الإجمالي	294	1024	%28.7	285	1062	%26.8	270	1066	%25.3

قيمة متوسطة لنسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركين بدورات المكاتب الاستشارية مقارنة بالجمالي:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
أعضاء هيئـة التدريس المساهمين بالمكاتب الاستشارية	37	36	34
إجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس	128	133	133
النسبة	29%	%27	%26

التحليل:

نلاحظ من الجدول السابق أن متوسط نسبة أعضاء هيئة التدريس المساهمين بالمكتب تتراوح بين 26% إلى 29% للأعوام 2007-2006-2005.

ثانيا: مؤشرات تقديم الدورات من مكاتب الدورات والاستشارات للكليات:

(4) إنتاجية المحاضر بالنسبة لعدد المشاركين بالدورات :

مؤشر إنتاجية: مؤشر يوضح إنتاجية المحاضرين من حيث العدد المقابل للمشاركين بالدورات.	
معادلة القياس = $\frac{\text{عدد المشاركين بالدورات}}{\text{إجمالي المحاضرين}}$	وحدة القياس : مشارك/محاضر

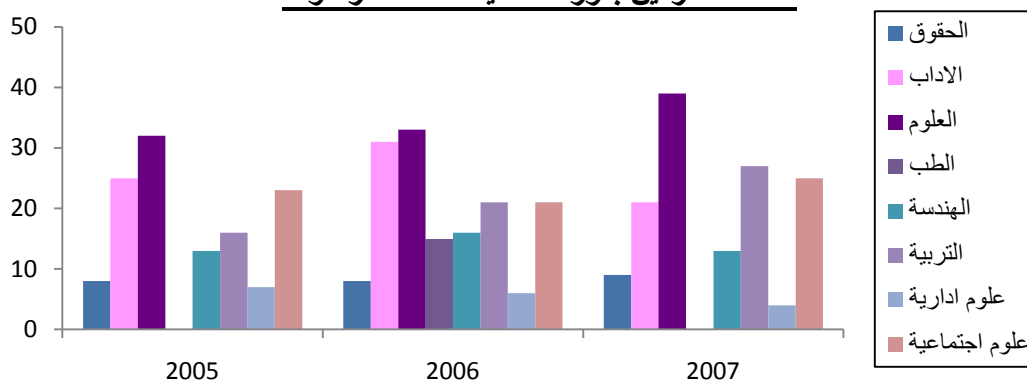
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب.(د.5.4)
- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبي احتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل.(محور 4 - الهدف 1)

معياري الأداء:

لكل مكتب استشاري بكليات الجامعة معيار أداء مختلف و سيتم متابعة تحقيقه سنويا.

نتائج المؤشر



الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	عدد المشاركين بالدورات	عدد المحاضرين بالدورات	مشارك / محاضر	عدد المشاركين بالدورات	عدد المحاضرين بالدورات	مشارك / محاضر	عدد المشاركين بالدورات	عدد المحاضرين بالدورات	مشارك / محاضر
الحقوق	200	25	8	200	28	8	240	27	9
الآداب	808	33	25	425	14	31	745	36	21
العلوم	2640	85	32	3057	95	33	3544	93	39
الطب	-	-	-	30	2	15	-	-	-
الهندسة والبتروك	1129	87	13	1292	86	16	805	63	13
التربية	443	24	16	534	26	21	813	31	27
العلوم الإدارية	736	113	7	647	112	6	346	112	4
العلوم الاجتماعية	483	21	23	575	28	21	437	18	25
الإجمالي	6439	388	17	6760	391	17	6930	380	18

- قيمة متوسطة لإنتاجية المحاضر بالنسبة لعدد المشاركين بدورات المكاتب الاستشارية



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
إجمالي عدد المحاضرين	49	49	48
إجمالي عدد المشاركين بالدورات	805	845	866
النسبة (مشارك / محاضر)	17	17	18

التحليل:

من الجدول السابق نلاحظ أن متوسط عدد المشاركين للمحاضر الواحد بالدورات المقدمة يتراوح بين 17 و 18 مشارك في الأعوام الثلاث الأخيرة 2005 – 2006 و 2007 .

ثانياً: مؤشرات تقديم الدورات من مكاتب الدورات والاستشارات للكليات: (5) فعالية مكاتب التدريب بالكليات من حيث عدد الدورات المقدمة :

مؤشر فعالية: مؤشر يوضح نسبة إنجاز مكاتب التدريب بالوصول إلى القيمة المستهدفة لعدد الدورات المقدمة.

معادلة القياس = عدد الدورات للعام الحالي

وحدة القياس : عدد الدورات

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة :** التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب. (د. 4.5)

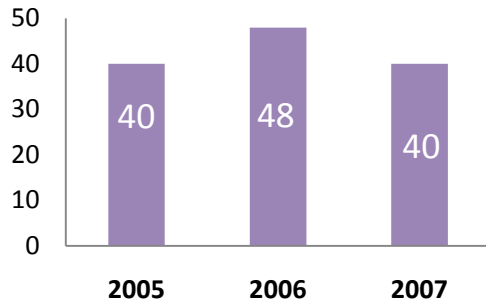
- **الهدف الاستراتيجي للجامعة :** تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبي احتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل. (محور 4 - الهدف 1)

الهدف المحدد

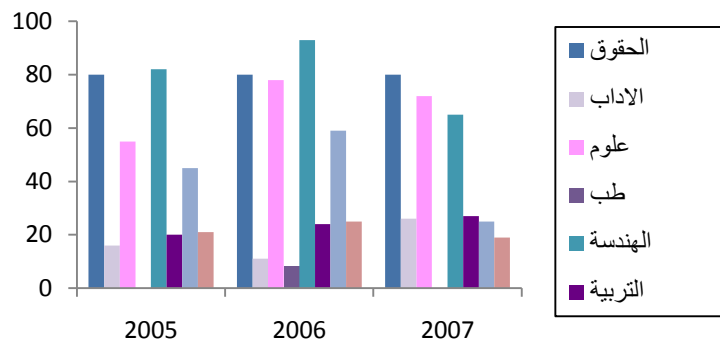
- لكل مكتب استشاري بكليات الجامعة هدف مختلف و سيتم متابعة تحقيقه سنوياً

نتائج المؤشر

متوسط الدورات المقدمة في المكاتب الاستشارية



دورات المكاتب بالكليات



	عدد الدورات العام 2005/2006	عدد الدورات العام 2006/2007	عدد الدورات العام 2007/2008
الحقوق	80	80	80
الآداب	16	11	26
العلوم	55	78	72
الطب		8	
الهندسة والبتروك	82	93	65
التربية	20	24	27
العلوم الإدارية	45	59	25
العلوم الاجتماعية	21	25	19
الإجمالي	319	378	314
المتوسط	40	48	40

التحليل:

نلاحظ من النتائج السابقة التغير في الدورات المطروحة سنوياً من المكاتب الاستشارية خلال الثلاث سنوات 2005-2005-2007 حيث إنها ارتفعت في العام 2006 و لكن رجعت في الانخفاض في عام 2007 إلى أقل قيمة لها وهي بمعدل 40 بالعام.

ثانيا: مؤشرات تقديم الدورات من مكاتب الدورات والاستشارات للكليات:

(6) فعالية مكاتب التدريب للكليات من حيث عدد المشاركين في الدورات سنويا :

مؤشر فعالية: مؤشر يوضح نسبة إنجاز مكاتب التدريب للكليات بالوصول إلى القيمة المستهدفة لعدد المشاركين بالدورات.

معادلة القياس = عدد المشاركين للعام الحالي

وحدة القياس : عدد المشاركين

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

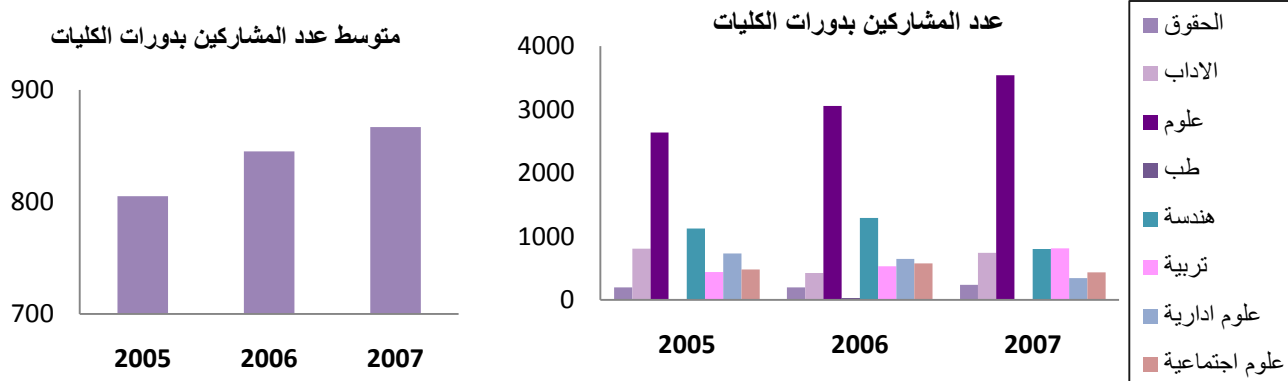
- توجه الدولة : التطوير المستمر لسياسات ومؤسسات التدريب.(د.4.5)

- الهدف الاستراتيجي للجامعة : تقديم دورات تدريبية متقدمة في مختلف ميادين تدريبيه متقدمة في مختلف ميادين المعرفة تلبية لاحتياجات الأفراد و الهيئات في سوق العمل.(محور 4 - الهدف 1)

الهدف المحدد

- لكل مكتب استشاري بكليات الجامعة هدف مختلف و سيتم متابعة تحقيقه سنويا

نتائج المؤشر



	عدد المشاركين العام 2005/2006	عدد المشاركين العام 2006/2007	عدد المشاركين العام 2007/2008
الحقوق	200	200	240
الآداب	808	425	745
العلوم	2640	3057	3544
الطب		30	
الهندسة والبترو	1129	1292	805
التربية	443	534	813
العلوم الإدارية	736	647	346
العلوم الاجتماعية	483	575	437
الإجمالي	6439	6760	6930
المتوسط	805	845	867

التحليل:

نلاحظ من النتائج السابقة للمشاركين بالمكاتب الاستشارية خلال الثلاث سنوات 2005-2006-2007 أن أعداد المشاركين في تزايد.

العمليات الرئيسية لجامعة الكويت



(6) متابعة مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية في جامعة الكويت

(6) متابعة مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية :

الإنتاجية

الكفاءة

1. كفاءة صرف ميزانية الجامعة.

2. كفاءة توزيع ميزانية الجامعة (حسب الأبواب الخمسة).

3. نسبة توزيع الباب الأول (رواتب) حسب الفئات الوظيفية بالجامعة.

4. كفاءة توزيع ميزانية الجامعة مقسمة حسب مراكز العمل.

5. كفاءة توزيع ميزانية الكليات مقسمة حسب نوع الكلية.

6. كفاءة صرف ميزانية الكليات مقسمة حسب نوع الكلية.

7. كفاءة توزيع ميزانية الإدارات بالجامعة.

8. كفاءة صرف ميزانية الإدارات بالجامعة.

9. كفاءة صرف الميزانية التنموية للجامعة.

10. نسب الموظفين مقسمين حسب أنواع الوظائف.

11. متوسط تكلفة تدريب الموظف الإداري لتطوير مهاراته العملية (دورات داخلية + خارجية)

الفعالية

الجودة

14. نسبة أعداد الموظفين الكويتيين إلى إجمالي أعداد الموظفين بالجامعة.

15. فعالية التطوير الإداري والتدريب بأعداد الدورات التدريبية المقدمة لموظفي الجامعة.

12. نسبة رضا الموظفين عن جودة الدورات التدريبية المقدمة لموظفي الجامعة.

13. نسبة رضا المسنولين عن الموظفين المتدربين.

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(1) كفاءة صرف ميزانية الجامعة :

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال الميزانية الكلية لجامعة الكويت المعتمدة.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = $\frac{\text{المنصرف الفعلي}}{\text{الميزانية المعتمدة للجامعة}}$

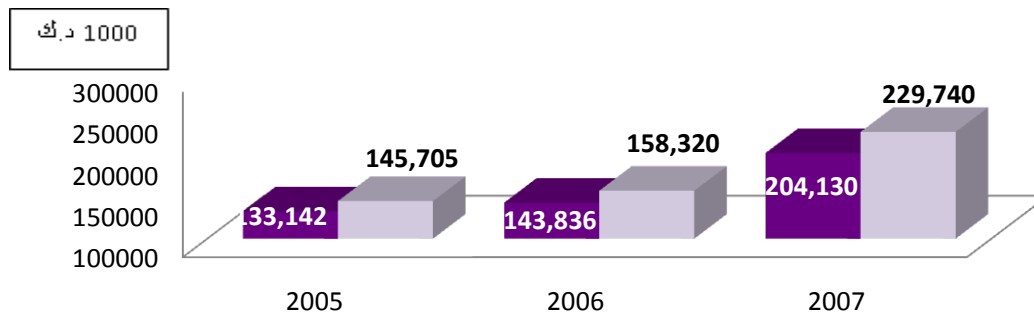
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة:** استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي. (د.3.6)

مقياس الأداء:

100% .

نتائج المؤشر:



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
المنصرف الفعلي	133,142,414	143,836,000	204,130,485
الميزانية المعتمدة	145,705,000	158,320,000	229,740,000
النسبة	91%	91%	89%

التحليل:

نلاحظ من الجدول السابق أن في السنوات الثلاث الأخيرة 2007-2006-2005 لم يتم استغلال الميزانية بالكامل، وتحليل الإنفاق على مستوى أبواب الميزانية مقارنة بالمعتمد تبين أن أقل نسبة استغلال للميزانية كانت للباب الرابع (المشاريع الإنشائية للصيانة) في جميع السنوات المذكورة و هو ما أدى إلى انخفاض النسبة الكلية و معيار الأداء هو صرف ما تم اعتماده من ميزانية أي بنسبة 100% .

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(2) كفاءة توزيع ميزانية الجامعة حسب الأبواب الخمسة:

مؤشر كفاءة: يقيس الكفاءة في توزيع ميزانية الجامعة حسب الأبواب الخمسة لجامعة الكويت.

معادلة القياس = نسبة الميزانية المخصصة حسب الأبواب
إجمالي الميزانية المعتمدة للجامعة

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

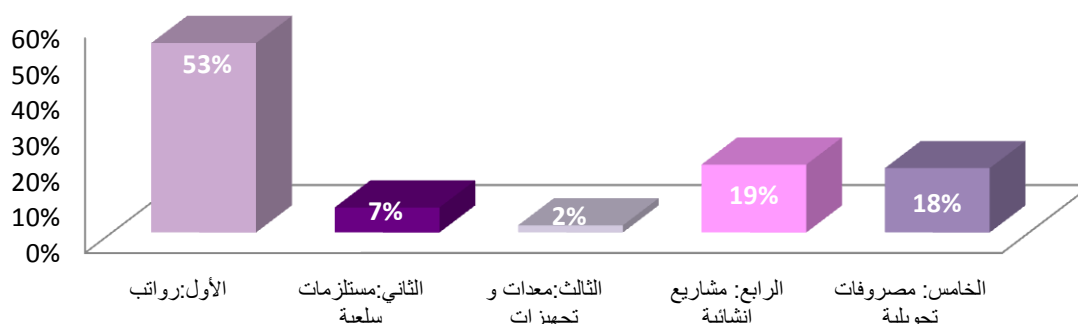
- **توجه الدولة:** استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي. (د.3.6)

معيار الأداء:

عمل توازن في مخطط توزيع الميزانية وذلك بزيادة نسب توزيع الميزانية للبابين الثاني و الثالث .

نتائج المؤشر:

توزيع ميزانية الجامعة حسب الأبواب للعام 2008/2007



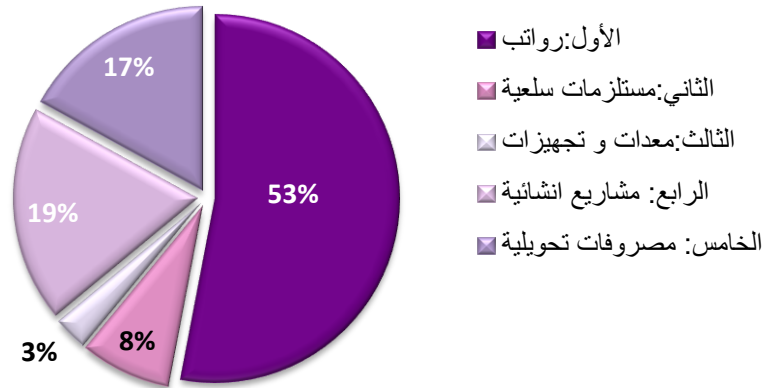
الأبواب	2005/2006		2006/2007		2007/2008	
	الميزانية المعتمدة	نسبة الباب من إجمالي الميزانية	الميزانية المعتمدة	نسبة الباب من إجمالي الميزانية	الميزانية المعتمدة	نسبة الباب من إجمالي الميزانية
الأول:رواتب	78,850,000	54%	80,442,000	51%	121,494,000	53%
الثاني:مستلزمات سلعية و خدمات	12,468,000	9%	14,270,000	9%	17,155,000	7%
الثالث:معدات و تجهيزات	4,212,000	3%	4,198,000	3%	5,038,000	2%
الرابع: مشاريع إنشائية	25,600,000	18%	33,050,000	21%	44,200,000	19%
الخامس: مصروفات تحويلية	24,575,000	17%	26,360,000	17%	41,853,000	18%
الإجمالي	145,705,000	100%	158,320,000	100%	229,740,000	100%

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

تابع: (2) كفاءة توزيع ميزانية الجامعة حسب الأبواب الخمسة:

نتائج المؤشر:

معدل توزيع ميزانية الجامعة للأعوام الثلاث الأخيرة



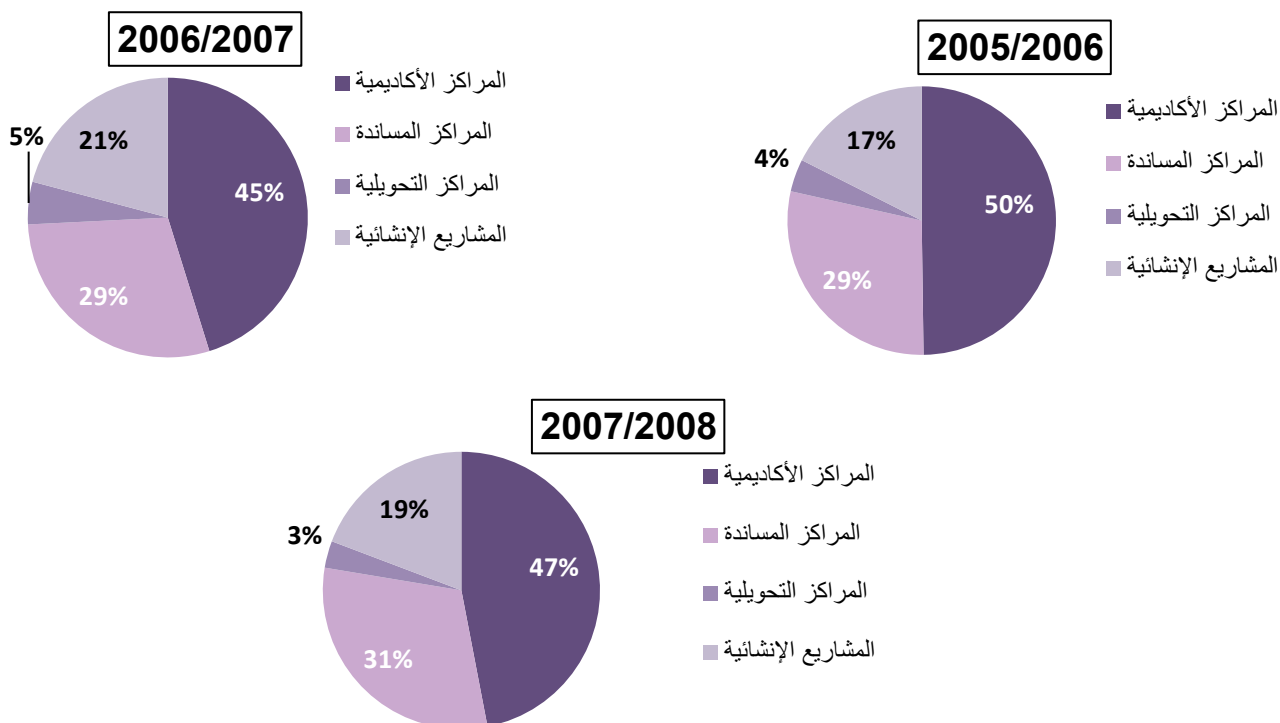
التحليل:

من نتائج الأعوام السابقة 2005- 2006- 2007 نلاحظ أن أكبر نصيب للميزانية كان للباب الأول و هو باب الرواتب و أقل نسبة كانت للبابين الثاني و الثالث و بذلك تم وضع معيار للأداء و هو العمل على زيادة ميزانية البابين الثاني(مستلزمات سلعية) والثالث (معدات و تجهيزات).

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية: (3) كفاءة توزيع ميزانية الجامعة حسب مراكز العمل:

مؤشر كفاءة: يقيس كفاءة توزيع الميزانية على مراكز العمل.	
معادلة القياس = نسبة الميزانية المخصصة لمراكز العمل إجمالي الميزانية المعتمدة للجامعة	وحدة القياس : %
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)	
معيار الأداء: لا يوجد معيار أداء محدد للجامعة في توزيع الميزانيات	

نتائج المؤشر:
النتائج التالية توضح توزيع الميزانية على المراكز للأعوام الثلاث 2005-2006-2007 :



ملاحظات:

- **المراكز الأكاديمية:** تشمل جميع الكليات الجامعية.
- **المراكز المساندة:** (إدارة التآثيث والإسكان، إدارة الشؤون القانونية، إدارة الشؤون المالية، إدارة العلاقات الثقافية، إدارة المشتريات، إدارة المكتبات، إدارة التغذية، إدارة الخدمات العامة، إدارة الشؤون الإدارية، الأبحاث الجامعية، المكتب الفني، إدارة الأمن والسلامة، إدارة الإنشاءات والصيانة، إدارة التطوير الإداري، إدارة العلاقات العامة، إدارة المخازن، إدارة شؤون أعضاء هـ.ب، جريدة آفاق، جمعية أعضاء ه.ب، عمادة القبول والتسجيل، عمادة شؤون الطلبة، مجلة الأسس والتطبيقات الطبية، مجلس النشر العلمي، مركز التعليم عن بعد، مركز القياس وتطوير التدريس، مركز اللغات، مركز دعم القرار، مركز نظم المعلومات، مطبعة الجامعة، مكتب المدير، مكاتب استشارية، مكاتب الأمانة العامة، مكتب الخوارزمي، مكتب الدراسات الاستراتيجية، مكتب دراسات الخليج، مكتب نائب م للخدمات الأكاديمية، مكتب نائب م للشؤون العلمية، مكتب نائب م للتخطيط، مكتبة الطالب، نادي الجامعة، مراكز مساندة أخرى و مراكز مساندة عامة).
- **المراكز التحويلية:** تشمل إدارة البعثات و مركز خدمة المجتمع.

مراكز العمل	2005/2006		2006/2007		2007/2008	
	الميزانية المعتمدة	النسبة من إجمالي الميزانية	الميزانية المعتمدة	النسبة من إجمالي الميزانية	الميزانية المعتمدة	النسبة من إجمالي الميزانية
المراكز الأكاديمية	72,535,980	50%	71,543,450	45%	107,933,531	47%
المراكز المساندة	41,862,225	29%	45,955,350	29%	70,397,429	31%
المراكز التحويلية	5,706,795	4%	7,771,200	5%	7,209,040	3%
المشاريع الإنشائية	25,600,000	18%	33,050,000	21%	44,200,000	19%
إجمالي الميزانية المعتمدة للجامعة	145,705,000		158,320,000		229,740,000	

التحليل:

نلاحظ من نتائج السنوات السابقة (2005 - 2006 - 2007) أن أكبر نصيب من ميزانية الجامعة للمراكز الأكاديمية (الكليات الجامعية) وأقلها للمراكز التحويلية (مركز خدمة المجتمع و إدارة البعثات).

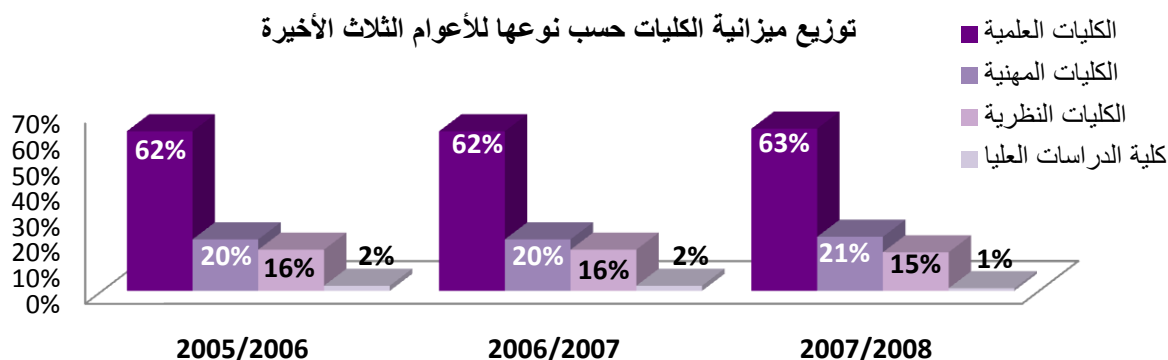
مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(4) كفاءة توزيع ميزانية المراكز الأكاديمية (الكليات) مقسمة حسب نوع الكلية:

مؤشر كفاءة: يقيس كفاءة توزيع ميزانية الكليات حسب نوع الكليات.	
معادلة القياس = نسبة الميزانية المخصصة للكليات حسب نوعها إجمالي الميزانية المعتمدة للكليات	وحدة القياس : %
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(3.6.د)	

معيار الأداء: لا يوجد معيار أداء محدد لتوزيع ميزانية الكليات

نتائج المؤشر:



الكليات	2005/2006		2006/2007		2007/2008	
	الميزانية المعتمدة	النسبة من إجمالي الميزانية	الميزانية المعتمدة	النسبة من إجمالي الميزانية	الميزانية المعتمدة	النسبة من إجمالي الميزانية
الكليات العلمية	44,745,264	62%	43,739,649	61%	68,093,854	63%
الكليات المهنية	14,478,988	20%	14,467,355	20%	22,136,399	21%
الكليات النظرية	11,381,820	16%	11,307,736	16%	15,990,212	15%
كلية الدراسات العليا	1,430,043	2%	1,201,770	2%	1,206,400	1%
إجمالي ميزانية الكليات	72,036,115		70,716,510		107,426,400	
أكاديمي عام (نصيب من الميزانية مخصص لتغطية مطالب الكليات المالية التي تحتاج إلى مبالغ أكثر مما أعتمد لهم).	499,865	1%	826,940	1%	506,666	0.5%
إجمالي المراكز الأكاديمية	72,535,980	100%	71,543,450	100%	107,933,066	100%

التحليل:

نلاحظ من الجدول السابق أن الكليات العلمية لها أكبر نصيب من ميزانية الكليات وتليها الكليات المهنية ثم الكليات النظرية و أخيرا كلية الدراسات العليا، و يرجع سبب تفاوت ميزانية الكليات أن أعداد أعضاء هيئة التدريس بالكليات العلمية أكبر وحاجتها للمختبرات والأجهزة والأدوات المخبرية ، و بذلك تكون ميزانياتها مرتفعة مقارنة مع الكليات الأخرى.

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(5) كفاءة صرف ميزانية المراكز الأكاديمية (الكلية) بالجامعة مقسمة حسب نوع الكلية:

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال الميزانية المعتمدة للكليات.									
وحدة القياس : %			معادلة القياس = $\frac{\text{المنصرف الفعلي}}{\text{الميزانية المعتمدة للكليات}}$						
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)									
معيار الأداء: أن تصل نسبة استغلال الميزانية المخصصة إلى (100%)									
نتائج المؤشر:									
الكليات	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%
الكليات العلمية	44,745,264	44,297,971	99.0%	43,739,649	44,118,970	100.9%	68,093,854	67,829,253	99.6%
الكليات المهنية	14,478,988	14,383,803	99.3%	14,467,355	14,331,591	99.1%	22,136,399	22,024,652	99.5%
الكليات النظرية	11,381,820	11,322,890	99.5%	11,307,736	11,267,127	99.6%	15,990,212	15,846,693	99.1%
كلية الدراسات العليا	1,430,043	1,426,308	99.7%	1,201,770	1,157,758	96.3%	1,206,400	1,199,055	99.4%
إجمالي ميزانية الكليات	72,036,115	71,430,972	99.2%	70,716,510	70,875,446	100.2%	107,426,400	106,899,653	99.5%
أكاديمي عام *	499,865	683,438	136.7%	826,940	753,995	91.2%	506,666	688,350	135.9%
إجمالي المراكز الأكاديمية	72,535,980	72,114,410	99.4%	71,543,450	71,629,441	100.1%	107,933,531	107,588,003	99.7%
التحليل: من نتائج السنوات السابقة نلاحظ أن نسبة استغلال الكليات لميزانيتها المعتمدة كبيرة إذ تتراوح من 99-100% لجميع الكليات و نلاحظ أيضا أنه تم صرف ميزانية الأكاديمي العام بنسبة كبيرة في السنوات الثلاث السابقة و *هي نصيب من الميزانية مخصص لتغطية مطالب الكليات المالية التي تحتاج إلى مبالغ أكثر مما أعتمد له									

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:
(6) كفاءة توزيع ميزانية الإدارات (المراكز المساندة والتحويلية) بالجامعة:

مؤشر كفاءة: يقيس كفاءة توزيع الميزانية على الإدارات الجامعية.	
معادلة القياس = نسبة الميزانية المخصصة للإدارات إجمالي الميزانية المعتمدة للإدارات	وحدة القياس : %
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)	
معيار الأداء: لا يوجد معيار أداء لتوزيع ميزانية الإدارات	

نتائج المؤشر:

1. جدول يوضح الميزانية المعتمدة لإدارات الجامعة ونسبة كل إدارة من إجمالي ميزانية الإدارات :

مراكز العمل		2005/2006	%	2006/2007	%	2007/2008	%
مدير الجامعة	مكتب مدير الجامعة					137,000	0.2%
	إدارة المكتب الفني					91,000	0.1%
	عمادة شئون الطلبة	16,534,000	35%	17,847,635	33%	33,364,267	43%
	عمادة القبول والتسجيل	845,000	2%	660,000	1%	919,000	1%
الشؤون العلمية	مكتب نائب المدير	88,000	0.2%	97,000	0.2%	148,000	0.2%
	مركز اللغات	2,913,000	6.1%	2,912,980	5%	4,235,767	5%
	مركز القياس وتطوير التدريس	294,000	0.6%	106,000	0.2%	148,000	0.2%
	مركز دعم القرار	42,000	0.1%	45,570	0.1%	68,000	0.1%
	العلاقات الثقافية	128,000	0.3%	290,250	0.5%	247,600	0.3%
	إدارة البعثات	5,137,000	11%	7,115,000	13%	6,585,990	8%
	إدارة شئون أعضاء هيئة التدريس	288,000	0.6%	387,000	0.7%	595,900	0.8%
التخطيط	مكتب نائب م للتخطيط	96,000	0.2%	106,000	0.2%	205,000	0.3%
الأبحاث	مجلس النشر العلمي	400,000	0.8%	400,000	1%	500,000	0.6%
	مركز دراسات الخليج والجزيرة العربية	45,000	0.1%	45,000	0.1%	68,000	0.1%
	مجلس الدراسات الإستراتيجية والمستقبلية	45,000	0.1%	45,000	0.1%	45,000	0.1%
	إدارة الأبحاث	2,277,000	5%	2,764,370	5%	3,128,765	4%

تابع : جدول يوضح الميزانية المعتمدة لإدارات الجامعة ونسبة كل إدارة من إجمالي ميزانية الإدارات :

مراكز العمل		2005/2006	%	2006/2007	%	2007/2008	%
الخدمات الأكاديمية المساندة	مكتب نائب المدير	40,000	0.1%	44,000	0.1%	79,150	0.1%
	إدارة المكتبات	2,586,000	5%	2,199,250	4%	4,232,433	5%
	مركز خدمة المجتمع	570,000	1%	656,000	1.2%	623,050	0.8%
	مكتبة الطالب	807,000	2%	697,000	1.3%	899,072	1%
	جريدة آفاق	50,000	0.1%	50,000	0.1%	61,000	0.1%
	مركز التعلم عن بعد	375,000	1%	164,511	0.3%	287,100	0.4%
	مركز الخوارزمي للتدريب	73,000	0.2%	101,000	0.2%	129,507	0.2%
قطاع الأمانة العامة	مكتب الأمين العام	356,000	1%	627,421	1.2%	262,000	0.3%
	إدارة التطوير الإداري والتدريب	230,000	0.5%	237,800	0.4%	320,325	0.4%
	مركز نظم المعلومات	3,133,000	7%	3,341,467	6.2%	4,721,128	6%
	مكتب الشؤون القانونية	32,000	0.1%	35,000	0.1%	75,610	0.1%
	إدارة العلاقات العامة والإعلام	357,000	1%	445,000	0.8%	543,018	0.7%
الأمين العام المساعد للشؤون الإدارية	إدارة الشؤون الإدارية	663,000	1%	753,000	1.4%	986,105	1%
	إدارة الخدمات العامة	3,243,000	7%	3,202,806	6.0%	3,332,831	4%
	إدارة الأمن والسلامة	1,229,000	3%	1,235,650	2.3%	1,621,716	2%
	إدارة التغذية	355,000	1%	382,000	0.7%	625,093	0.8%
	مطبعة الجامعة	328,000	1%	361,000	0.7%	680,775	0.9%
	نادي الجامعة	90,000	0.2%	94,000	0.2%	96,000	0.1%
الأمين العام المساعد للشؤون المالية	إدارة الشؤون المالية	734,000	2%	742,000	1.4%	1,196,000	2%
	إدارة التأسيس والإسكان	510,000	1%	462,150	0.9%	699,000	0.9%
	إدارة المشتريات	598,000	1%	607,000	1.1%	763,000	1.0%
	إدارة المخازن	555,000	1%	562,000	1.0%	717,460	0.9%
	إدارة الإنشاءات والصيانة	660,000	1%	975,100	1.8%	1,551,220	2.0%
مكتب نائب مدير الجامعة للعلوم الطبية	مجلة الأسس والتطبيقات الطبية	45,000	0.1%	70,000	0.1%	70,000	0.1%
جمعية أعضاء هيئة التدريس		30,000	0.1%	30,000	0.1%	30,000	0.0%
مكاتب استشارية				1,724,890	3.2%	1,664,921	2%
مراكز مساندة أخرى					0.0%	370,959	0.5%
مراكز مساندة عامة		788,000	2%	1,104,500	2.1%	480,707	0.6%
الإجمالي		47,569,000	100%	53,726,350	100%	77,606,469	100%

2. جدول يوضح الإدارات الأعلى بالميزانية:

مراكز العمل	2006/2005	%	2007/2006	%	2008/2007	%
إدارة المكتبات	2,586,000	5%	2,199,250	4%	4,232,433	5%
إدارة الخدمات العامة	3,243,000	7%	3,202,806	6%	3,332,831	4%
الأبحاث الجامعية	2,277,000	5%	2,764,370	5%	3,128,765	4%
إدارة الأمن والسلامة	1,229,000	3%	1,235,650	2%	1,621,716	2%
عمادة شئون الطلبة	16,534,000	35%	17,847,635	33%	33,364,267	43%
مركز اللغات	2,913,000	6%	2,912,980	5%	4,235,767	5%
مركز نظم المعلومات	3,133,000	7%	3,341,467	6%	4,721,128	6%
مكاتب استشارية			1,724,890	3%	1,664,921	2%
مراكز مساندة عامة	788,000	2%	1,104,500	2%	480,707	1%
إدارة البعثات	5,137,000	11%	7,115,000	13%	6,585,990	8%
الإجمالي	47,569,000		53,726,350		77,606,469	

التحليل:

يوضح جدول (2) الإدارات الجامعية التي لها نصيب أكبر من الميزانية المعتمدة، و نلاحظ أن أعلى نسبة من الميزانية لعمادة شئون الطلبة و ذلك لأنها الإدارة المعنية بمكافآت الطلبة و منح الوافدين و الرعاية الاجتماعية.

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:
(7) كفاءة صرف ميزانية الإدارات (المراكز المساندة و التحويلية) بالجامعة:

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال الميزانية المعتمدة للإدارات الجامعية.										
وحدة القياس : %		معادلة القياس = الميزانية المنصرفة الميزانية المعتمدة للإدارات								
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)										
معيار الأداء: 100 %										
نتائج المؤشر:										
مراكز العمل		2005/2006			2006/2007			2007/2008		
		الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%
مدير الجامعة	مكتب مدير الجامعة							137,000	136,000	99%
	إدارة المكتب الفني							91,000	91,000	100%
	عمادة شئون الطلبة	16,534,000	16,686,000	101%	17,847,635	17,793,702	99.7 %	33,364,267	33,359,504	99.9%
	عمادة القبول والتسجيل	845,000	843,000	100%	660,000	654,905	99%	919,000	896,585	98%
الشئون العلمية	مكتب نائب المدير	88,000	88,000	100%	97,000	96,515	99.5 %	148,000	147,000	99%
	مركز اللغات	2,913,000	2,897,000	99%	2,912,980	2,903,094	99.7 %	4,235,767	4,231,767	100%
	مركز القياس وتطوير التدريس	294,000	293,000	100%	106,000	105,470	99.5 %	148,000	147,000	99%
	مركز دعم القرار	42,000	40,000	95%	45,570	44,080	97%	68,000	68,000	100%
	العلاقات الثقافية	128,000	128,000	100%	290,250	259,295	89%	247,600	246,555	99.6%
	إدارة البعثات	5,137,000	5,167,000	101%	7,115,000	7,107,964	99.9 %	6,585,990	6,543,494	99%
	إدارة شئون أعضاء هيئة التدريس	288,000	287,000	100%	387,000	315,415	82%	595,900	594,301	99.7%
التخطيط	مكتب نائب م للتخطيط	96,000	128,000	133%	106,000	105,470	99.5 %	205,000	204,000	99.5%

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

تابع: (7) كفاءة صرف ميزانية الإدارات (المراكز المساندة و التحويلية) بالجامعة:

تابع: نتائج المؤشر:

مراكز العمل		2005/2006			2006/2007			2007/2008		
		الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%
مدير الجامعة	مكتب مدير الجامعة							137,000	136,000	99%
	إدارة المكتب الفني							91,000	91,000	100%
	عمادة شئون الطلبة	16,534,000	16,686,000	101%	17,847,635	17,793,702	99.7%	33,364,267	33,359,504	99.9%
	عمادة القبول والتسجيل	845,000	843,000	100%	660,000	654,905	99%	919,000	896,585	98%
الشؤون العلمية	مكتب نائب المدير	88,000	88,000	100%	97,000	96,515	99.5%	148,000	147,000	99%
	مركز اللغات	2,913,000	2,897,000	99%	2,912,980	2,903,094	99.7%	4,235,767	4,231,767	100%
	مركز القياس وتطوير التدريس	294,000	293,000	100%	106,000	105,470	99.5%	148,000	147,000	99%
	مركز دعم القرار	42,000	40,000	95%	45,570	44,080	97%	68,000	68,000	100%
	العلاقات الثقافية	128,000	128,000	100%	290,250	259,295	89%	247,600	246,555	99.6%
	إدارة البعثات	5,137,000	5,167,000	101%	7,115,000	7,107,964	99.9%	6,585,990	6,543,494	99%
	إدارة شئون أعضاء هيئة التدريس	288,000	287,000	100%	387,000	315,415	82%	595,900	594,301	99.7%
التخطيط	مكتب نائب م للتخطيط	96,000	128,000	133%	106,000	105,470	99.5%	205,000	204,000	99.5%
الأبحاث	مجلس النشر العلمي	400,000	400,000	100%	400,000	400,000	100%	500,000	500,000	100%
	مركز دراسات الخليج والجزيرة العربية	45,000	45,000	100%	45,000	45,000	100%	68,000	68,000	100%
	مجلس الدراسات الإستراتيجية والمستقبلية	45,000	45,000	100%	45,000	45,000	100%	45,000	45,000	100%
	إدارة الأبحاث	2,277,000	2,230,000	98%	2,764,370	2,586,823	94%	3,128,765	3,115,816	99.6%

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:
تابع: (7) كفاءة صرف ميزانية الإدارات (المراكز المساندة و التحويلية) بالجامعة:

تابع: نتائج المؤشر:

مراكز العمل		2005/2006			2006/2007			2007/2008		
		الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%
الخدمات الأكاديمية المساندة	مكتب نائب المدير	40,000	40,000	100%	44,000	43,780	99.5 %	79,150	79,137	99.98 %
	إدارة المكتبات	2,586,000	2,585,000	100%	2,199,250	2,175,747	98.9 %	4,232,433	4,225,867	99.8%
	مركز خدمة المجتمع	570,000	477,000	84%	656,000	654,678	99.8 %	623,050	620,021	99.5%
	مكتبة الطالب	807,000	805,000	100%	697,000	695,002	99.7 %	899,072	875,606	97.4%
	جريدة آفاق	50,000	50,000	100%	50,000	50,000	100%	61,000	61,000	100%
	مركز التعلم عن بعد	375,000	406,000	108%	164,511	178,267	108.4 %	287,100	181,600	63.3%
	مركز الخوارزمي للتدريب	73,000	73,000	100%	101,000	101,000	100%	129,507	129,507	100%
قطاع الأمانة العامة	مكتب الأمين العام	356,000	330,000	93%	627,421	670,333	107 %	262,000	261,000	99.6%
	التطوير الإداري والتدريب	230,000	220,000	96%	237,800	236,649	99.5 %	320,325	306,376	95.6%
	نظم المعلومات	3,133,000	3,109,000	99%	3,341,467	3,196,956	95.7 %	4,721,128	4,242,168	89.9%
	الشنون القانونية	32,000	32,000	100%	35,000	34,825	99.5 %	75,610	75,640	100%
	العلاقات العامة والإعلام	357,000	354,000	99%	445,000	398,147	89.5 %	543,018	529,840	98%

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

تابع: (7) كفاءة صرف ميزانية الإدارات (المراكز المساندة و التحويلية) بالجامعة:

تابع: نتائج المؤشر:

مراكز العمل		2005/2006			2006/2007			2007/2008		
		الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%	الميزانية المعتمدة	الميزانية المنصرفة	%
الأمن العام المساعد للشؤون الإدارية	الشؤون الإدارية	663,000	648,000	98%	753,000	709,287	94.2 %	986,105	966,016	98%
	الخدمات العامة	3,243,000	3,240,000	99.9 %	3,202,806	3,109,649	97.1 %	3,332,831	3,344,958	100 %
	الأمن والسلامة	1,229,000	1,226,000	100%	1,235,650	1,332,663	108 %	1,621,716	1,611,599	99.4 %
	التغذية	355,000	354,000	99.7 %	382,000	437,947	114.6 %	625,093	548,695	88%
	مطبعة الجامعة	328,000	327,000	99.7 %	361,000	359,195	99.5 %	680,775	664,771	97.6 %
	نادي الجامعة	90,000	90,000	100%	94,000	93,780	99.8 %	96,000	95,000	99.0 %
الأمن العام المساعد للشؤون المالية	الشؤون المالية	734,000	741,000	101%	742,000	738,290	99.5 %	1,196,000	1,191,000	99.6 %
	التأثيث والإسكان	510,000	496,000	97%	462,150	460,122	99.6 %	699,000	671,015	96%
	المشتريات	598,000	596,000	99.7 %	607,000	603,965	99.5 %	763,000	760,000	99.6 %
	المخازن	555,000	552,000	99%	562,000	584,114	104 %	717,460	714,457	99.6 %
	الإنشاءات والصيانة	660,000	627,000	95%	975,100	974,857	100 %	1,551,220	1,508,670	97%
مكتب نائب مدير الجامعة للعلوم الطبية	مجلة الأسس والتطبيقات الطبية	45,000	45,000	100%	70,000	70,000	100 %	70,000	105,000	150 %
جمعية أعضاء هيئة التدريس		30,000	30,000	100%	30,000	30,000	100 %	30,000	30,000	100 %
مكاتب استشارية					1,724,890	1,724,890	100 %	1,664,921	1,664,921	100 %
مراكز مساندة أخرى								370,959	230,974	62%
مراكز مساندة عامة		788,000	687,000	87%	1,104,500	1,271,683	115 %	480,707	403,622	84.0 %
الإجمالي		47,569,000	47,416,004	99.7 %	53,726,350	53,398,559	99.4 %	77,606,469	76,492,482	98.6 %

التحليل:

تحليل الجدول السابق يوضح كفاءة صرف الإدارات الجامعية للميزانية المعتمدة، ومعيار الأداء لهذا المؤشر 100% أي أن يصرف ما تم اعتماده .

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(8) كفاءة الجامعة بصرف الميزانية الخاصة بالخطة التنموية للدولة :

مؤشر كفاءة: يقيس نسبة استغلال الجامعة للميزانية المخصصة بتنفيذ الأهداف التنموية للدولة .	
معادلة القياس = ما تم صرفه فعلياً من الميزانية التنموية الميزانية التنموية المعتمدة من الجامعة	وحدة القياس : %
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة: - توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفياً و تنظيمياً، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)	
معيار الأداء: سوف يتم تحديد معيار لنتيجة تطمح الجامعة لتحقيقها ابتداء من عام 2010/2011	
نتائج المؤشر سوف يتم تفعيل دور ذلك المؤشر في عام 2010-2011 لقياس الكفاءة في استغلال الجامعة للميزانية التنموية الإضافية المخصصة من الدولة لجامعة الكويت لتحقيق الأهداف الإستراتيجية التنموية للكليات ومراكز العمل دون الرجوع للميزانية التشغيلية للجامعة.	

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(9) نسب الموظفين مقسمين حسب أنواع الوظائف:

مؤشر كفاءة: يقيس الكفاءة في توازن الهرم الوظيفي للجامعة .

معادلة القياس = عدد الموظفين حسب الفئة
إجمالي أعداد الموظفين بالجامعة

وحدة القياس : %

ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة ومهارات العاملين بالجامعة. (المحور 7-الهدف 5)

معيار الأداء:

لا بد من تحديد معيار لنسب الموظفين في الهرم (أو تحديد هرم وظيفي حسب حاجة الجامعة من الموظفين لكل قطاع)

نتائج المؤشر

نسب الموظفين مقسمين حسب أنواع الوظائف للسنوات الثلاث الأخيرة

- الوظائف الأكاديمية
- الوظائف الأكاديمية المساندة
- الوظائف الإدارية

الهرم الوظيفي لجامعة الكويت

		2005/2006		2006/2007		2007/2008	
القوى العاملة للجامعة		العدد	النسبة من إجمالي الموظفين	العدد	النسبة من إجمالي الموظفين	العدد	النسبة من إجمالي الموظفين
الوظائف الأكاديمية	أعضاء هيئة التدريس	1203	21%	1259	22%	1292	22%
	مدرسي اللغات	141	3%	142	2%	151	3%
	إجمالي	1344	24%	1401	24%	1443	24%
الوظائف الأكاديمية المساندة	إجمالي	871	15%	1055	18%	1092	18%
الوظائف الإدارية	إداري	1408	25%	1432	24%	1460	25%
	سكرتارية	527	9%	492	8%	489	8%
	فني	1038	18%	1039	18%	1042	17%
	عمالة / حرفي	447	8%	431	7%	432	7%
	إجمالي	3420	61%	3394	58%	3423	57%
إجمالي القوى العاملة		5635	100%	5850	100%	5958	100%

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

تابع: (9) نسب الموظفين مقسمين حسب أنواع الوظائف:

التحليل:

من نتائج السنوات الثلاث السابقة نلاحظ أن الهرم الوظيفي لجامعة الكويت متشابه، إذ أن الوظائف الإدارية تشكل الشريحة الأكبر ثم تليها الوظائف الأكاديمية ومن ثم الوظائف الأكاديمية المساندة.

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(10) متوسط تكلفة تدريب الموظف لتطوير مهاراته العملية :

مؤشر كفاءة: يقيس متوسط تكلفة الموظف الواحد المشارك بالدورات التدريبية للجامعة.

معادلة القياس = إجمالي ميزانية الدورات المقدمة للموظفين
إجمالي أعداد الموظفين المشاركين بالدورات

وحدة القياس : د.ك / موظف متدرب

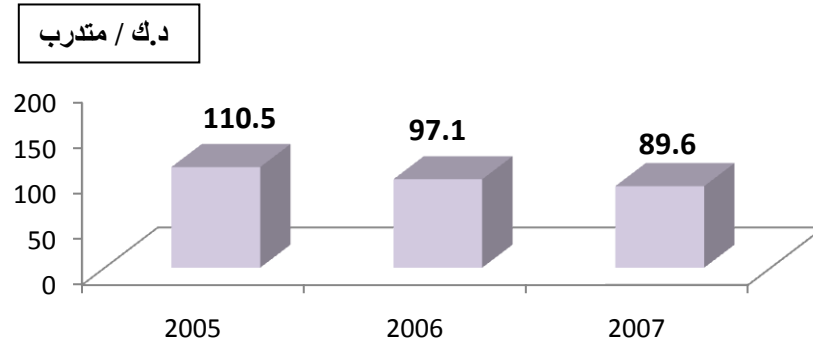
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- **توجه الدولة:** استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي. (د.3.6)
- **هدف استراتيجي للجامعة:** رفع كفاءة ومهارات العاملين بالجامعة. (المحور 7- الهدف 5)

معيار الأداء:

تقليل تكلفة تدريب الموظف مع الحفاظ على جودة الدورات المطروحة.

نتائج المؤشر



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
إجمالي ميزانية الدورات المقدمة للموظفين	81631	82728	24210
إجمالي عدد الموظفين المشاركين بالدورات التدريبية	739	852	270
متوسط تكلفة المتدرب (د.ك)	110.5	97.1	89.6

التحليل:

من نتائج السنوات السابقة نلاحظ أن متوسط تكلفة تدريب الموظف في جامعة الكويت ينخفض كل عام وكذلك الميزانية و أعداد المشاركين، و تسعى الإدارة إلى التقليل من التكلفة مع الأخذ بعين الاعتبار إلى جودة الدورات المقدمة و جذب أكبر عدد من المشاركين بحيث لا تقل الدورة التدريبية عن 12 متدرب للبرنامج التدريبي و 8 متدربين للبرنامج التخصصي.

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(11) نسبة رضا الموظفين عن جودة الدورات التدريبية المقدمة لموظفين الجامعة :

مؤشر جودة: يقيس نسبة رضا الموظفين عن الدورات التدريبية المقدمة لموظفي الجامعة ومدى ملاءمتها لطبيعة عملهم.	
معادلة القياس = نتائج استبيان يقدم للموظفين المتدربين	وحدة القياس : %
ربط المؤشر بتوجه للدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:	
- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.6.3) - هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة ومهارات العاملين بالجامعة. (المحور 7-الهدف 5)	
معيار الأداء:	
سيتم تحديد معيار أداء بعد الإطلاع على نتائج الاستبيان في التقرير القادم.	
نتائج المؤشر	
تم إرسال استبيان للإدارة ، وبانتظار الردود	

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(12) نسبة أعداد الموظفين الكويتيين إلى إجمالي أعداد الموظفين بالجامعة:

مؤشر فعالية: يقيس مدى فعالية الجامعة بتطبيق سياسية التكويت.

وحدة القياس : %

معادلة القياس = $\frac{\text{أعداد الموظفين الكويتيين}}{\text{إجمالي أعداد الموظفين بالجامعة}}$

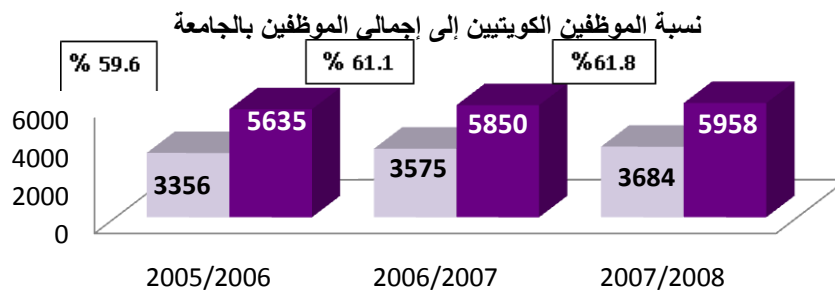
ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفيا و تنظيميا، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي. (د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: استقطاب الكفاءات الكويتية المتميزة من خارج الجامعة للعمل بها. (المحور 7- الهدف 3)

مقياس الأداء:

لا يوجد معيار أداء معين لجامعة الكويت لكونها جهة مستقلة، و بالنسبة للمؤسسات الحكومية يجب أن تكون نسبة الموظفين الكويتيين (25%) من إجمالي الموظفين.

نتائج المؤشر:



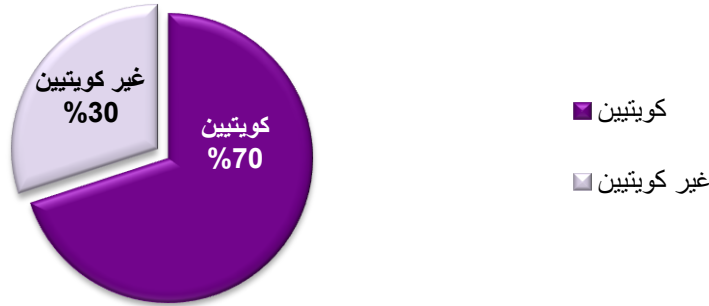
		2005/2006			2006/2007			2007/2008		
نسبة الموظفين الكويتيين إلى إجمالي الموظفين		الكويتيين	الإجمالي	النسبة من إجمالي الموظفين	الكويتيين	الإجمالي	النسبة من إجمالي الموظفين	الكويتيين	الإجمالي	النسبة من إجمالي الموظفين
الوظائف الأكاديمية	أعضاء هيئة التدريس	856	1203	71%	897	1259	71%	931	1292	72%
	مدرسي اللغات	81	141	57%	86	142	61%	92	151	61%
	إجمالي	937	1344	70%	983	1401	70%	1023	1443	71%
الوظائف الأكاديمية المساندة	إجمالي	587	871	67%	717	1055	68%	751	1092	69%
الوظائف الإدارية	إداري	1174	1408	83%	1202	1432	84%	1232	1460	84%
	سكرتارية	223	527	42%	225	492	46%	226	489	46%
	فني	432	1038	42%	447	1039	43%	451	1042	43%
	عمالة / حرفي	3	447	1%	1	431	0%	1	432	0%
	إجمالي	1832	3420	53.5%	1875	3394	55.2%	1910	3423	55.7%
إجمالي القوى العاملة		3356	5635	59.6%	3575	5850	61.1%	3684	5958	61.8%

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

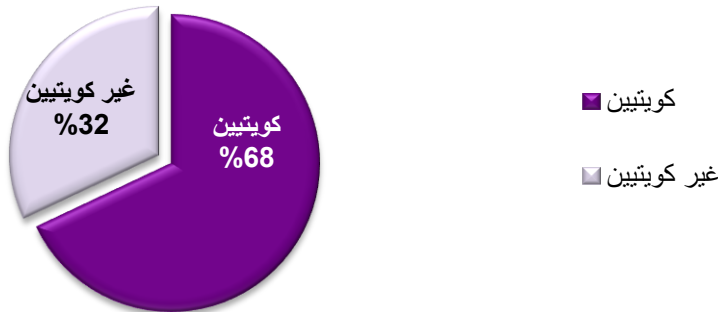
تابع: (12) نسبة أعداد الموظفين الكويتيين إلى إجمالي أعداد الموظفين بالجامعة:

نتائج المؤشر:

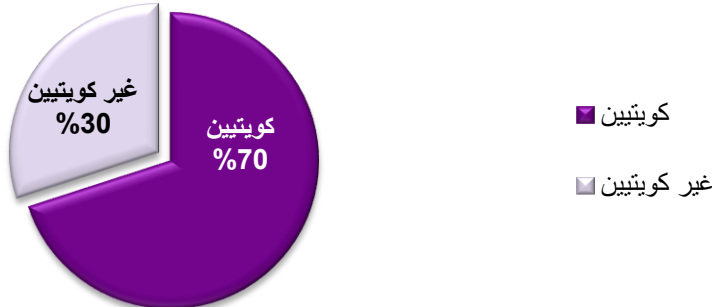
معدل التكوين لثلاث سنوات لأعداد أعضاء هيئة التدريس



معدل التكوين لثلاث سنوات لأعداد الأكاديميين المساندين



معدل التكوين لثلاث سنوات لأعداد الإداريين



التحليل:

من نتائج السنوات الثلاث السابقة (2005-2006-2007) نلاحظ أن نسبة الموظفين الكويتيين إلى الإجمالي بازدياد، حيث كانت نسبة الموظفين الكويتيين إلى الإجمالي في العام 2005 (59.6%) و وصلت في عام 2007 إلى (61.8 %). و نلاحظ أن معدل التكوين للثلاث سنوات السابقة للإداريين و أعضاء هيئة التدريس بلغ (70%) و للأكاديميين المساندين (68%) كما هو موضح بالشكل السابق.

مؤشرات الشؤون الإدارية والمالية:

(13) فعالية التطوير الإداري والتدريب بأعداد الدورات التدريبية المقدمة لموظفي الجامعة:

مؤشر فعالية: يقيس مدى تحقيق نسبة الدورات التدريبية المقدمة سنوياً ومقارنتها بالهدف المحدد من قبل إدارة التطوير الإداري والتدريب .

وحدة القياس : دورة

معادلة القياس = عدد الدورات المقدمة من التطوير الإداري و التدريب بالسنة

ربط المؤشر بتوجه الدولة - أو بهدف استراتيجي للجامعة:

- توجه الدولة: استكمال جهود إعادة هيكلة و تطوير القطاع الحكومي وظيفياً و تنظيمياً، و دعم الاهتمام بالإنتاجية وكفاءة الأداء و تطوير منظومات التدريب و نظم قياس الأداء الفردي والمؤسسي.(د.3.6)
- هدف استراتيجي للجامعة: رفع كفاءة ومهارات العاملين بالجامعة. (المحور 7-الهدف 5)

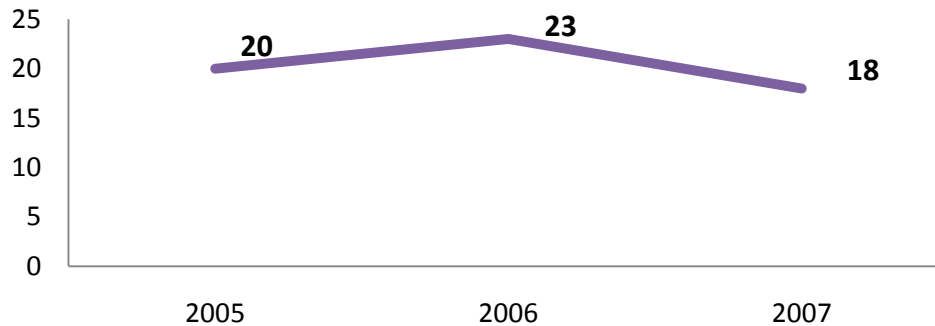
الهدف المحدد:

- رفع مستوى الأداء الإداري والكفاءة المهنية للعاملين في الجامعة وذلك عن طريق تنظيم من 30 إلى 40 دورة تدريبية في السنة

مقياس الأداء:

الزيادة للوصول للقيمة المستهدفة من الدورات المقدمة.

نتائج المؤشر



	2005/2006	2006/2007	2007/2008
أعداد الدورات التدريبية	20	23	18

التحليل:

وضعت إدارة التطوير الإداري و التدريب هدفاً لتطمح للوصول إليه من حيث عدد الدورات المقدمة و هو أن يتم تنظيم من 30 إلى 40 دورة تدريبية في السنة الواحدة، و نلاحظ أن في العام 2007/2006 اقتربت قليلاً من الهدف و لكن في العام الذي يليه انخفض عدد الدورات و ابتعدت عن الهدف ، و لكن في الأعوام المقبلة سيتم زيادة الدورات للوصول للقيمة المستهدفة.